

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2016/2017 навчальному році
(заочний тур)

08 лютого 2017 р.

Секція: Екологія

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Актуальність теми дослідження	Наявність елементів наукової новизни	Обґрунтованість отриманих результатів	Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (206)
1	Зінчук Станіслав Олександрович	Костянтинівська загальноосвітня школа I-III ступенів № 9 Костянтинівської міської ради, 8 клас	2	2,5	4,5	2,4	4	15,4
2	Титар Сергій Дмитрович	Ольгинська загальноосвітня школа I-III ступенів Волноваської районної ради, 10 клас	2	1,5	2,5	1,5	4	11,5
3	Хмельова Анастасія Володимирівна	НВК «Школа-ліцей» Торецької міської ради, 11 клас	2	4	2,5	1,5	4	14
4	Прийменко Андрій Олександрович	Новодмитрівський НВК Костянтинівської районної ради, 10 клас	2	0	1,5	1,5	2,5	7,5
5	Генслер Дар'я Василівна	Загальноосвітня школа I-III ступенів № 5 Бахмутської міської ради, 11 клас	1,6	0	2,5	1,5	2,5	8,1

6	Сагай Єлизавета Олексіївна	Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 4 Краматорської міської ради, 10 клас	2	4	2,5	2,4	4	14,9
---	----------------------------	--	---	---	-----	-----	---	------

Голова журі: Костенко В.К., доктор тех. наук, професор _____

Члени журі:

Зав'ялова О.Л., канд. тех. наук, доцент _____

Чепак О.П., старший викладач _____

Секретар журі: Євдокімова О.В. _____

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу за темою:

"Екомода як актуальний напрямок сучасного дизайну"

учениці 11 класу Бахмутської загальноосвітньої школа І-ІІІ ступенів № 5 з
профільним навчанням Бахмутської міської ради Донецької області

Генслер Дар'ї Василівни

Робота виконана на цікаву тему, що присвячена вивченню шляхів
формування екологічного стилю життя.

У роботі була проаналізована «екологічна ситуація» в дизайнерському
світі серед відомих модельєрів.

Результатом роботи було створення ексклюзивної колекції вечірніх
суконь з використанням напрямків біоніки як методу проектування.

До роботи є ряд зауважень:

1. Не коректно сформульовані мета та висновки роботи.
2. Не зрозуміла практична цінність роботи.

До недоліків роботи слід віднести замалий список використаних
джерел та відсутність посилань в основній частині на ці джерела.

Недотримання автором вимог до написання наукової роботи, а також
велика кількість граматичних та пунктуаційних помилок знижують цінність
роботи.

У цілому робота Д. Генслер може бути рекомендована до участі в
конкурсі і заслуговує на оцінку 8,1 балів.

Завідувач кафедри

"Природоохоронна діяльність"

д.т.н., проф.



В.К. Костенко

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу за темою:

"Свідоме ставлення до проблеми енергозбереження шлях до збереження енергоресурсів"

учня 8 класу Костянтинівської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів
Зінчука Станіслава Олександровича

Подана на рецензію робота містить 25 сторінок, 2 таблиці, 2 додатки.

Робота виконана на актуальну тему, що присвячена проблемі збереження енергоресурсів.

Мета роботи: пошук шляхів збереження енергоресурсів через впровадження принципів енергозбереження в оселі і навчальних закладах, через підвищення екологічної свідомості учнів і їх батьків

У роботі проаналізовані напрямки та технології використання невідновлюваних ресурсів, й опрацьовані матеріали, щодо наукових основ проблеми енергозбереження. Визначені шляхи використання енергії в школі. Розглянуто способи економії енергії, які використовується для освітлення і обігріву школи.

На підставі проведеного енергетичного аудиту школи автором розроблені рекомендації з енергозбереження у школі і побуті.

Практичне значення отриманих результатів полягає в подальшому впровадження в життя практичних рекомендацій за проектом «Енергозбереження у вашому домі».

До роботи є наступне зауваження: варто було б пов'язати заощадження електроенергії зі зниженням використання енергоресурсів, розрахувати економію природних ресурсів, використаних для виробництва електроенергії.

Робота оформлена відповідно до встановлених правил написання наукових досліджень школярів і заслуговує оцінку 15,4 бали.

Завідувач кафедри

"Природоохоронна діяльність"

д.т.н., проф.



В.К. Костенко

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу за темою:
"Оздоровча та фармакологічна функція йогурту"
учня 10 класу Новодмитрівського навчально-виховного комплексу
Прийменка Андрія Олександровича

Робота присвячена важливій темі, актуальність якої не викликає сумнівів, оскільки стосується здоров'я людей.

Робота не має наукової новизни, оскільки базується лише на відомих фактах.

До роботи є ряд зауважень:

1. Недотримання вимог до написання наукової роботи .
2. Незрозуміла практична цінність роботи.

До недоліків роботи слід віднести замалий список використаних джерел. Для написання роботи недостатньо використано лише інтернет-ресурсів.

Недотримання автором вимог до написання наукової роботи, а також велика кількість граматичних та пунктуаційних помилок знижують цінність роботи.

Загалом робота Прийменка А.О. може бути рекомендована до участі у конкурсі , і заслуговує на оцінку 7,5 балів.

Завідувач кафедри

"Природоохоронна діяльність"

д.т.н., проф.



В.К. Костенко

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу за темою:

"Гradient солоності води як екологічний чинник, обмежуючий розповсюдження двостулкових молюсків північного узбережжя Азовського моря"

учениці 10 класу Краматорської загальноосвітньої школи I –III ступенів № 22
Сагай Єлизавета Олексіївна

Робота " Gradient солоності води як екологічний чинник, обмежуючий розповсюдження двостулкових молюсків північного узбережжя Азовського моря" є актуальною, оскільки на сьогоднішній день вивчена в недостатній мірі.

Метою досліджень було вивчення впливу градієнту солоності води, як екологічного фактору, на розповсюдження двостулкових молюсків середньої частини північного узбережжя Азовського моря.

У роботі проведено огляд видового складу двостулкових молюсків середньої частини північного узбережжя Азовського моря і виявлені закономірності формування комплексів молюсків.

Цінність роботи полягає в тому, що в ній уперше наведені відомості про видовий склад двостулкових молюсків середньої частини північного узбережжя Азовського моря на підставі сучасних уявлень про систематику.

Недоліками роботи є недотримання вимог щодо оформлення конкурсної роботи, а також наявність граматичних та пунктуаційних помилок.

Загалом робота Сагай Є. О. відповідає вимогам, що висуваються до такого типу робіт, і заслуговує на оцінку 14,9 балів.

Завідувач кафедри

"Природоохоронна діяльність"

д.т.н., проф.



В.К. Костенко

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу за темою:

" Вплив смітників на якість і структуру ґрунту"
учня 10 класу Ольгинської загальноосвітньої школи

I-III ступенів

Титара Сергія Дмитровича

Подана на рецензію робота містить 23 сторінки, 1 таблицю, 4 додатки.

Робота виконана на актуальну тему, що присвячена проблемі забруднення ґрунтів у процесі господарської діяльності.

Мета роботи: оцінка механічного складу та екологічного стану ґрунтів на різних ділянках території смт. Ольгинка.

Для досягнення мети і вирішення поставлених завдань автором проведено широкий комплекс польових і лабораторних робіт. Зокрема, відібрано зразки ґрунту, виконано гранулометричні дослідження структури відібраних зразків, визначена їх кислотність, а також проведено біологічний аналіз на наявність личинок мух у відібраних зразках.

На основі отриманих результатів автор зробив висновки щодо впливу смітників на якість ґрунту.

До роботи є ряд зауважень:

1. Не наведена практична цінність отриманих результатів.
2. Недотримання вимог щодо оформлення наукової роботи.

У цілому робота Титара С. може бути рекомендована до участі в конкурсі і заслуговує на оцінку 11,5 балів.

Завідувач кафедри

"Природоохоронна діяльність"

д.т.н., проф.



В.К. Костенко

Рецензія

на науково – дослідницьку роботу з теми

«СТАН АТМОСФЕРНОГО ПОВІТРЯ

У МІСТІ ТОРЕЦЬКУ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ ЗА 1989 – 2015 РОКИ»

учениці 21 групи Навчально-виховного комплексу

«Інформатико-математичний ліцей загальноосвітня школа - І-ІІ

ступенів» Торецької міської ради Донецької області

Хмельовой Анастасії Володимирівни

Актуальність теми : зміни стану атмосферного повітря у місті Торецьку Донецької області за 1989 – 2015 роки та їх вплив на стан здоров'я місцевого населення – не викликає сумнівів.

Основний зміст роботи викладено в 5 розділах, 8 додатках.

В ході роботи поглиблено знання нормативної бази, що регламентує якість повітря, про показники якості повітря, методи та засоби контролю якості повітря, про природоохоронні заходи, що спрямовані на захист повітря від забруднення та його очищення.

З'ясовано, що у повітрі міста Торецьк, спостерігається зменшення забруднення атмосферного повітря протягом останніх 8 років, в першу чергу завдяки занепаду промисловості та ефективним природоохоронним заходам, які проводяться ТОВ «НВО «ІНКОР і К».

Виявлено, що не зважаючи на зменшення інтенсивності руху автотранспорту, залишається підвищений рівень оксидів азоту та карбону.

Доведено необхідність продовження та поширення природоохоронних заходів спрямованих на очищення повітря у місті.

Запропоновано найбільш відповідні методи очищення повітря від шкідливих речовин та пилу для нашого регіону – це використання рослин, а саме дерев, для озеленення міста. Серед таких рослин тополя є самий невибагливий та здатний поглинати найбільшу кількість шкідливих речовин з повітря, а також затримувати пил та шум.

Робота написана доступно, грамотно, зміст відповідає темі, робота ґрунтується на теоретичній базі, містить власну обробку статистичних даних, їх аналіз та узагальнення, що є сильною стороною роботи.

Оформлення роботи виконано відповідно до основних вимог до учнівських науково-дослідницьких робіт.

До роботи є наступні зауваження:

1. Не сформульована мета роботи, яка визначає її основні завдання.

2. Підрозділ «Методи та засоби контролю якості атмосферного Повітря» можна було б опустити, так як він має опосередковане відношення до теми. У той же час відсутнє огляд нових методів та засобів очищення викидів в атмосферу. В результаті запропоновані в 5-му розділі найбільш

відповідні методи очищення повітря від шкідливих речовин та пилу для нашого регіону не є обґрунтованими.

3. У додатках містяться допоміжні або додаткові матеріали, необхідні для повноти сприйняття роботи, кращого розуміння отриманих результатів: проміжні математичні доведення, формули і розрахунки, додаткові таблиці, графіки, рисунки, ілюстрації тощо. В роботі в додатку Г, Д, Е винесені результати обробки статистичних даних, а в розділах 2 і 3 наведені тільки висновки. Це ускладнює сприйняття роботи і втрачає особистий внесок автора. А саме цей аналіз є основною цінністю роботи, та елементом наукової новизни.

4. Динаміка обсягів виробництва дана за період 1989-2015 роки. Динаміка кількості викидів забруднюючих речовин наведена з 2006р. Тому висновок про зв'язок зниження кількості викидів зі зниженням обсягів виробництва за період 1989-2015р.р. мало обґрунтований. Варто було б обмежити аналізований часовий інтервал.

5. У розділі 4 представлена діаграма, без посилання на неї. Її взагалі можна було б опустити, так як вона не несе смислового навантаження.

6. Викликає сумнів зв'язок зростання ендокринних захворювань та захворювань сечостатевої системи тільки з забрудненням повітря.

Загалом робота Хмельовой А. В. у цілому відповідає вимогам, що висуваються до такого типу робіт, але із зауваженнями і заслуговує на оцінку 14 балів.

Рецензент: канд. техн. наук, доцент

Зав'ялова О.Л.