

**II (обласний) етап Всеукраїнського конкурсу-захисту  
науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України 2022 року**

**РЕЦЕНЗІЯ  
на науково-дослідницьку роботу**

**Наукове відділення** філософії та суспільствознавства

**Секція** Журналістика

**Автор** Губанова Софія Антонівна

**Тема роботи** Порухнення прав дітей в телевізійних ток-шоу: етичний і соціокомунікаційний аспекти

**Актуальність, теоретичне і (або) практичне значення роботи** полягає у визначенні особливостей висвітлення прав дітей в телевізійних ток-шоу, зокрема чутливих для аудиторії соціально значущих питань. Етичний та соціокомунікаційний аспекти дослідження відображають важливу роль ЗМК у сфері правозахисту дітей. Практичне значення полягає у використанні результатів дослідження під час занять з медіаосвіти та медіаграмотності, творчих гуртках з журналістики, а також у подальших наукових працях за темою прав дитини і медіа.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає у визначенні особливостей порушень прав дитини в телевізійних ток-шоу, зокрема на прикладі популярних ток-шоу «Крик душі», «Один за всіх», «Стосується кожного», «По-людськи». За допомогою вдало підібраних наукових методів було проаналізовано програми за 2021 рік та чітко сформульовано характерні особливості порушення прав дитини в телевізійному етері.

**Системність і повнота у розкритті теми; аргументованість висновків, їх відповідність отриманим результатам.** Висновки роботи відповідають зазначеним меті та завданням та відображають результати дослідження. Тему розкрито на достатньому рівні.

**Дослідницький характер роботи; доцільність та коректність використаних методів дослідження.** Робота має самостійний характер. Дослідження виконано з використанням соціокомунікаційних методів. Вагомим внеском авторки роботи є проведення моніторингу ток-шоу «Крик душі», «Один за всіх», «Стосується кожного», «По-людськи» за 2021 рік, а також опитування учнів за темою дослідження.

**Стиль, грамотність, логічність викладу; відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт.** У цілому, робота відповідає вимогам щодо науково-дослідницької роботи, поданої на конкурс-захист науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України. Проте наявні поодинокі стилістичні помилки. У списку використаних джерел виділено «електронні джерела», які необхідно оформити за алфавітом та чинними вимогами оформлення такого типу джерел. Робота має значну практичну значущість та вагомі результати дослідження.

**Загальний висновок та рекомендації.** Таким чином, робота Софії Губанової «Порушення прав дітей в телевізійних ток-шоу: етичний і соціокомунікаційний аспекти» рекомендується до участі у II обласному етапі конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів малої академії наук України за напрямом «Журналістика». У разі вдалого захисту Софія Губанова заслуговує на позитивну оцінку.

«09» 02. 2022 р.

Рецензент:  
кандидат наук із соціальних  
комунікацій, доцент  
кафедри соціальних  
комунікацій Маріупольського  
державного університету



**Олена МЕЛЬНИКОВА-КУРГАНОВА**

Особистий підпис *Мельникової*  
*Губанової Олени* засвідчую  
Начальник загального відділу



*Олена Мельникова*

**II (обласний) етап Всеукраїнського конкурсу-захисту  
науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України 2022 року**

**РЕЦЕНЗІЯ  
на науково-дослідницьку роботу**

**Наукове відділення** філософії та суспільствознавства

**Секція** Журналістика

**Автор** Гурська Марія Антонівна

**Тема роботи** Формування та розвиток медіаграмотності учнів засобами шкільних медіа

**Актуальність, теоретичне і (або) практичне значення роботи.** У сучасному суспільстві важливими навичками та компетентностями людини є робота з інформацією, зокрема знаходити, перевіряти її чи створювати новину. Тому важливо знати основи медіаграмотності, фактчекінгу та вміти створювати інформаційний продукт, починаючи зі шкільного віку. Безперечно, тема дослідження є актуальною. Результати дослідження можуть бути використані шкільними пресцентрами, творчими гуртками з журналістики, а також на уроках з медіаосвіти.

**Наукова новизна одержаних результатів.** У дослідженні систематизовано та проаналізовано різні типи шкільних медіа в контексті соціалізації учнів у сучасному інформаційному просторі.

**Системність і повнота у розкритті теми; аргументованість висновків, їх відповідність отриманим результатам.** У роботі проаналізовано особливості формування та розвитку медіаграмотності учнів на прикладі медіаресурсів КЗ «Маріупольська спеціалізована школа I-III ступенів №66 Маріупольської міської ради Донецької області» (шкільна газета, шкільний сайт, соціальні мережі «Фейсбук» та «Інстаграм», шкільні радіо та телебачення, а також проекти, пов'язані з розвитком медіаграмотності учнів). Висновки відповідають меті та завданням. Робота змістовна, відповідає зазначеній темі.

**Дослідницький характер роботи; доцільність та коректність використаних методів дослідження.** Робота має самостійний характер. Використання наукових методів дослідження гідно представлення у додатках роботи, зокрема «Формування й розвиток медіаграмотності учнів через діяльність у шкільних медіа КЗ "Маріупольська спеціалізована школа I-III ступенів №66"». Також сформульовані рекомендації є одним з вагомих результатів наукової роботи.

**Стиль, грамотність, логічність викладу; відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт.** У цілому, робота відповідає вимогам щодо науково-дослідницької роботи, поданої на конкурс-захист науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України. Проте у вступі необхідно конкретизувати методи дослідження (наприклад, опитування, моніторинг). Також наявні незначні помилки в оформленні списку використаних джерел.



**Загальний висновок та рекомендації.** Незважаючи на незначні недоліки, робота Марії Гурської «Формування та розвиток медіаграмотності учнів засобами шкільних медіа» рекомендується до участі у II обласному етапі конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів малої академії наук України за напрямом «Журналістика». У разі вдалого захисту та врахування рекомендацій Марія Гурська заслуговує на позитивну оцінку.

«09» 02. 2022 р.

Рецензент:  
кандидат наук із соціальних комунікацій, доцент  
кафедри соціальних комунікацій Маріупольського державного університету

Олена МЕЛЬНИКОВА-КУРГАНОВА

Особистий підпис Мельникової-Курганової Олени засвідчую  
Начальник загального відділу О.В. Тимощук  
09.02.2022



**II (обласний) етап Всеукраїнського конкурсу-захисту  
науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України 2022 року**

**РЕЦЕНЗІЯ  
на науково-дослідницьку роботу**

**Наукове відділення філософії та суспільствознавства**

**Секція Журналістика**

**Автор Шубенко Аліна Вадимівна**

**Тема роботи Специфіка протидії маніпулятивному контенту (на прикладі фактчекінгових сайтів)**

**Актуальність, теоретичне і (або) практичне значення роботи.** У сучасному інформаційному просторі за умови «інформаційного безладу» наявні повідомлення маніпулятивного характеру, які важко виявити користувачам, читачам, глядачам, слухачам. Тому тема протидії маніпулятивному контенту є актуальною. У роботі описано українські фактчекінгові сайти, проаналізовано їх проекти. Практичне значення роботи може бути використано під час навчального процесу на уроках з медіаграмотності та медіаовіти, творчих гурках з журналістики, шкільними пресцентрами тощо.

**Наукова новизна одержаних результатів.** У роботі вперше систематизовано та описано проекти з фактчекінгу «Тексти. org. ua», «Без Брехні», «checkregion-ua. info», «Інститут Розвитку Регіональної Преси» за 2020 – 2021 рр., а також запропоновано рекомендації «Як розпізнати фейкові новини».

**Системність і повнота у розкритті теми; аргументованість висновків, їх відповідність отриманим результатам.** Робота має описовий характер. Висновки не повністю відповідають поставленим задачам та отриманим результатам, зокрема представленим в додатках.

**Дослідницький характер роботи; доцільність та коректність використаних методів дослідження.** Робота має самостійний характер. Уперше описано та систематизовано проекти з фактчекінгу «Тексти. org. ua», «Без Брехні», «checkregion-ua. info», «Інститут Розвитку Регіональної Преси» за 2020 – 2021 рр. Проте не всі зазначені у роботі методи дослідження відображені у роботі (наприклад, «з'ясування причинно-наслідкових зв'язків (фактори, які обумовлюють маніпуляцію соціальною думкою в ЗМІ)», С.4).

**Стиль, грамотність, логічність викладу; відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт.** У цілому, робота відповідає вимогам щодо науково-дослідницької роботи, поданої на конкурс-захист науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України. Проте у вступі рекомендовано конкретизувати структуру роботи, зазначити практичну значущість.

**Загальний висновок та рекомендації.** Незважаючи на незначні недоліки, робота Аліни Шубенко «Специфіка протидії маніпулятивному контенту (на прикладі фактчекінгових сайтів)» рекомендується до участі у II обласному етапі конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів – членів малої академії наук України за напрямом «Журналістика». У разі вдалого захисту та врахування рекомендацій Аліна Шубенко заслуговує на позитивну оцінку.

«09» 02. 2022 р.

**Рецензент:**  
кандидат наук із соціальних комунікацій, доцент кафедри соціальних комунікацій Маріупольського державного університету

**Олена МЕЛЬНИКОВА-КУРГАНОВА**

Особистий підпис Мельникової-Курганової Олени засвідчую  
Начальник загального відділу

*Олена Мельникова-Курганова*  
*Олена Мельникова-Курганова*