

**ІІ (обласний) етап Всеукраїнського конкурсу-захисту  
науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України 2022 року**

**РЕЦЕНЗІЯ  
на науково-дослідницьку роботу**

**Наукове відділення хімії та біології**

**Секція загальна біологія**

**Автор Гундертайло Дар'я Миколаївна**

**Тема роботи «Біологія вірусу COVID-19 та особливості прояву пандемії 2020-2021 pp. серед учителів та учнів Новоолександрівського навчально-виховного комплексу»**

**Актуальність, теоретичне і (або) практичне значення роботи.** Рецензована робота висвітлює актуальні питання біології нового штаму коронавірусу, який раніше не був ідентифікований у людей та COVID-19 – інфекційного захворювання, спричиненого останнім виявленим коронавірусом (SARS-CoV-2); має регіональне практичне значення.

**Наукова новизна одержаних результатів.** Представлене дослідження не містить наукової новизни.

**Системність і повнота у розкритті теми; аргументованість висновків, їх відповідність отриманим результатам.** Тема дослідження має занадто узагальнююче формулювання, що не дозволяє стверджувати про повноту її аналізу і розкриття. Як наслідок, висновки носять фрагментарний характер та не в повній мірі відповідають меті і отриманим результатам роботи. Деякі з висновків недовідні (наприклад, «Ми вперше провели подібне дослідження, під час якого вивчили біологію, особливості прояву коронавірусу серед учнів та працівників Новоолександрівського навчально-виховного комплексу ...»).

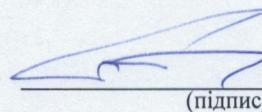
**Дослідницький характер роботи; доцільність та коректність використаних методів дослідження.** Проект має незначну дослідницьку складову, використані методи дослідження частково відповідають поставленим завданням.

**Стиль, грамотність, логічність викладу; відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт.** Значна частина рукопису (Розділ 1) містить невідредагований інтернет-текст. Відмічена наявність технічних помилок. Діаграми не мають цифрової інформації, що ускладнює їх сприйняття та аналіз. Робота не в повній мірі відповідає вимогам до змісту та оформлення наукових робіт.

**Загальний висновок та рекомендації.** Незважаючи на висловлені зауваження, дослідження Дар'ї Миколаївни Гундертайломістить практичну складову, відзначається регіональною актуальністю і певною самостійністю в реалізації експериментальної частини, тому рекомендоване до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

**Рецензент:**

д-р біол. наук, професор Федотов Олег Валерійович  
(вчене звання, ПІБ)

  
(підпис)

«09» лютого 2022 р.

Підпис Олега ФЕДОТОВА завіряю

Т.б.о Начальник відділу кадрів



Ольга Панова  
(Ольга БЛАГІННА)

**ІІ (обласний) етап Всеукраїнського конкурсу-захисту  
науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України 2022 року**

**РЕЦЕНЗІЯ  
на науково-дослідницьку роботу**

**Наукове відділення хімії та біології**

**Секція загальна біологія**

**Автор Юр'єва Тетяна Віталіївна**

**Тема роботи «Дослідження вмісту нітратів у овочах та фруктах»**

**Актуальність, теоретичне і (або) практичне значення роботи.** У зв'язку з послабленням контролю якості рослинної продукції, є актуальними дослідження вмісту нітратів у продуктах харчування та тих порушень у стані здоров'я людини, які можуть бути викликані нітратним забрудненням.

**Наукова новизна одержаних результатів.** Результати дослідження не мають наукової новизни і носять практичний характер.

**Системність і повнота у розкритті теми; аргументованість висновків, їх відповідність отриманим результатам.** У проекті частково розкрита тема дослідження. Як наслідок, висновки не є аргументованими і почасти відповідають отриманим експериментальним результатам.

**Дослідницький характер роботи; доцільність та коректність використаних методів дослідження.** Робота має узагальнену і складну у реалізації назву, незначну дослідницьку складову, використані методи дослідження частково відповідають поставленим завданням.

**Стиль, грамотність, логічність викладу; відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт.** Рукопис містить не підписаний і невідредагований табличний матеріал; текст – технічні і граматичні помилки. У списку використаних джерел недостатньо сучасної наукової літератури. Роботане в повній мірі відповідає вимогам до змісту та оформлення наукових робіт.

**Загальний висновок та рекомендації** Незважаючи на висловлені зауваження, дослідження Тетяни Віталіївни Юр'євої містить практичну й теоретичну складові, відзначається певною самостійністю в реалізації експериментальної частини, містить практичні рекомендації, тому рекомендоване до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

**Рецензент:**

д-р біол. наук, професор Федотов Олег Валерійович  
(вчене звання, ПІБ)

  
(підпис)

«09» лютого 2022 р.

Підпис Олега ФЕДОТОВА завіряю  
T. b. o. Начальник відділу кадрів

