

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
ВІНГРАН АЛНИ ОЛЕКСАНДРІВНИ
за темою: «ПРИЙОМИ ДРАМАТИЗАЦІЇ В МЮЗИКЛІ «МИШКА»
О. КУЛІГІНОЇ ЗА ОДНОЙМЕННОЮ КАЗКОЮ Б. ЛЕПКОГО»

Робота присвячена вивченню прийомів драматизації в мюзиклі "Мишка" О. Кулігіної за однойменною казкою Б. Лепкого.

Дослідження має доволі чітку і логічну структуру: вступ, два розділи, висновки, список використаних джерел. У вступі обґрунтовується актуальність, ступінь дослідженості проблеми, її новизна.

У процесі роботи над дослідженням А. Вінгран було опрацьовано достатній корпус науково-методичної літератури.

У першому розділі роботи розкрито роль театрального мистецтва у процесі формування особистості; подано історію розвитку різних форм театру, в т.ч. й українського; схарактеризовано особливості мюзиклу як універсального виду театрального мистецтва, а саме виділено десять рис, що відрізняють цей вид мистецтва від інших. Приклади мюзиклів треба наводити в порядку хронології виходу у світ. Розділ завершується аргументованими висновками.

У другому розділі дослідниця зосереджує свою увагу на специфіці чотирьох прийомів драматизації в мюзиклі "Мишка", вдало характеризує головних героїв мюзиклу, чітко поділивши їх на позитивних і негативних, інтерпретувавши класичну проблему – боротьбу добра і зла. Аргументовані висновки завершують розділ.

Загальні висновки аргументовані, але при їх оформленні необхідно було дотримуватися порядку викладу матеріалу відповідно до порядку структурних елементів у змісті роботи.

Список використаних джерел достатній, але деякі позиції (1, 6, 15) подані з неповним дотриманням бібліографічних вимог.

Усе зазначене вище дає підстави стверджувати, що рецензована науково-дослідницька робота виконана на достатньому науково-теоретичному рівні і допускається до публічного захисту.

Рецензенти:

кандидат філологічних наук,
доцент
кандидат філологічних наук,
доцент
кандидат філологічних наук,
доцент

О.В. Карабльова

Н.П. Лапушкіна

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

ВОЛНЯНСЬКОЇ МАРТИ БОГДАНІВНИ

за темою: «ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ОБРАЗУ ЖІНКИ-ВІДЬМИ В ПРОЗІ ХІХ СТ.:
ГЕНДЕРНИЙ АСПЕКТ (ЗА ТВОРАМИ Г. КВІТКИ-ОСНОВ'ЯНЕНКА,
М. ГОГОЛЯ, О. СТОРОЖЕНКА)»

Науково-дослідна робота М. Волнянської виконана в руслі актуальних проблем сьогодення в літературознавстві – щодо соціально-культурного вияву статі та відповідно до поставленої мети і завдань дослідження.

Щодо назви цієї роботи є певні зауваження: постать М.Гоголя має бути першою, потім – Г. Квітки-Оснoв'яненка, завершує, відповідно, прізвище О. Стороженка. Цей порядок обумовлений виходом друком досліджуваних творів письменників: "Вечори на хуторі біля Диканьки" – 1831-1832 рр.; "Малоросійські повісті" у 2-х томах у 1834 р., 1836-1837 рр.; двотомник О. Стороженка "Українські оповідання" в 1863 р.

Недотримання хронології у подачі прізвищ письменників та їх творів відбувається в Меті дослідження та Об'єкті дослідження.

У першому розділі "Архетип відьми в українських творах ХІХ ст." М. Волнянська розкриває сутність гендерних стереотипів образу відьми в літературі ХІХ ст., характеризує фольклорну основу цього образу та контроверсійність поєднання добра і зла у процесі його художнього моделювання. Назва підрозділу 1.3. потребує більшої чіткості і завершеності (особиста позиція – чия?).

У другому розділі учениця дослідила особливості художнього моделювання образу відьми у творах М. Гоголя, Г. Квітки-Оснoв'яненка, О. Стороженка.

Якщо М. Гоголю притаманний ліризм і гумор, поєднання рис казково-фантастичних і реальних, зацікавленість внутрішньою гармонією образів, то Г. Квітки-Оснoв'яненко декларує яскраві сатиричні елементи викриття козацької старшини, її виродження, використовуючи не лише комізм ситуацій,

а й комізм образів, дещо відходячи від традиційності образу відьми. Щодо оповідання "Закоханий чорт" О.Стороженка, то його образна палітра ґрунтується на міфічно-фольклорному матеріалі і наснажена романтичним пафосом.

Переконливими є висновки науково-дослідної роботи.

Щодо технічного оформлення роботи: необхідно дотримуватись певного інтервалу між назвами підрозділів і початком викладу матеріалу. Список використаних джерел бажано доповнити до 20 позицій.

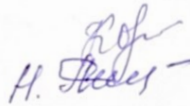
Усе вищезазначене дозволяє зробити висновки, що рецензована науково-дослідницька робота відповідає вимогам із зауваженнями і може бути рекомендована до публічного захисту.

Рецензенти:

кандидат філологічних наук,
доцент

кандидат філологічних наук,
доцент

кандидат філологічних наук,
доцент



О.В. Карабльова

Н.П. Лапушкіна



Н.В. Лисенко

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
ДАВИДЕНКА ДМИТРА СЕРГІЙОВИЧА
за темою: «ПСИХОЛОГІЗМ ОПОВІДАННЯ МИКИТИ ГРИГОРОВА
«ЧОРНО-БІЛИЙ КОНТРАКТ»»

Надане на конкурс дослідження має чітку структуру, необхідний для наукових робіт інструментарій. Обрана для роботи тема носить проблемний характер, відповідає віковим інтересам та пізнавальним можливостям учня 11 класу. Аргументованість вибору теми та актуальності дослідження подано у вступі до науково-дослідницької роботи. Але вважаємо, що об'єкт дослідження надто вузький і передбачає розширення за рахунок компаративної складової.

Д. Давиденко продемонстрував вміння робити аналіз текстів, спираючись на провідні наукові погляди у сфері психологізму. Другий розділ роботи позначений наявністю елементів новизни та доказовістю суджень. Хоча деякі матеріали в роботі викликають питання щодо самостійності.

Дослідник послуговується широкою науковою базою: психологізм, психологічність, прийоми прямої та непрямої форми психологізації. Не викликає сумніву необхідність у зверненні до думок провідних науковців задля забезпечення міцних теоретичних засад дослідження. Проте, докладно розкривши теоретичні поняття та обравши класифікацію одного з дослідників (О. Січкара), Д. Давиденко не обґрунтовує свій вибір. Крім того дослідник не завжди дотримується правильного оформлення посилань (теоретичний матеріал передано без вказівок на джерело (с. 13-17). Основним зауваженням до роботи вважаємо занадто широку постановку завдань (наприклад, останнє завдання передбачає глибокий компаративний аналіз з іншими сучасними творами, позначеними психологізмом у розкритті персонажів), що є не сумісним з таким обсягом роботи.

Висновки дослідження є лаконічними, обґрунтованими, логічно виведеними із завдань та мети роботи. Оформлення списку літератури вимагає доопрацювання, приведення у відповідність до сучасних вимог.

Незважаючи на висловлені зауваження, конкурсна робота Давиденка Д. містить наукову складову, рекомендована до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів МАН України.

Рецензенти:

кандидат філологічних наук,
доцент
кандидат філологічних наук,
доцент
кандидат філологічних наук,
доцент

О.В. Карабльова

Н.П. Лапушкіна

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

КОВАЛЬОВОЇ ЮЛІЇ ОЛЕКСАНДРІВНИ

за темою: «МОТИВИ Й ПОЕТИКА УКРАЇНСЬКОГО РОК-ТЕКСТУ»

У поданому на конкурс проєкті Ковальнової Юлії представлено актуальну тему, що характеризується широкоформатністю та синтетичністю. Для аналізу сучасних рок-текстів використано кілька підходів, які дозволяють розглянути роботу у міждисциплінарному та міжкультурному форматі. Варто відзначити посилення прикладного характеру та практичної значимості роботи виведенням гіпотези. Але вибір методів дослідження не зовсім відповідає літературознавчим проєктам. Постановка завдань у повній мірі відображає другу частину мети, тоді як «огляд стильової системи української рок-музики», на наш погляд, варто замінити більш широкою категорією. Частково таку ж невідповідність спостерігаємо у назві та змістовому наповненні підрозділу 1.1.(назва вужча).

Друга частина роботи поєднує літературознавчий, лінгвостилістичний та статистичний підходи до аналізу. Імпонує об'єм опрацьованого матеріалу (140 текстів з 18 альбомів) та заглибленість у тему. Варто відзначити, що під час аналізу текстів враховано «відмінності в музичних та змістових концепціях гуртів», виведено лексико-семантичну парадигму образів пісенної творчості взятих для аналізу гуртів. Докладно розглянуто особливості художніх текстів на рівні образів, мотивів, художніх засобів, мовних прийомів, а також національної своєрідності. І хоч подекуди спостерігається термінологічна плутанина (с.14 види – жанри лірики), проте ширина охоплених позицій свідчить про різнобічність і ґрунтовність проведеного аналізу. Бажаним було б унесення уточнень у формулювання підпунктів розділу II, щоб вони відбивали дотичність до теми, а не звучали, як розділи підручника з теорії літератури.

Висновки є обґрунтованими й висвітлюють результати поставлених завдань. Проте основні висновки дещо перевантажені другорядними подробицями, чого можна було б уникнути за рахунок формулювання висновків у кінці кожного розділу. Оформлення списку літератури вимагає доопрацювання, особливо це стосується подання інтернетджерел (№ 30-38).

Незважаючи на висловлені зауваження, конкурсна робота Ковальнової Ю. справляє приємне враження, рекомендована до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів МАН України.

Рецензенти:

кандидат філологічних наук,
доцент
кандидат філологічних наук,
доцент
кандидат філологічних наук,
доцент

О.В. Карабльова

Н.П. Лапушкіна

Н.В. Лисенко

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
НАРІЖНОЇ ЄЛИЗАВЕТИ МИХАЙЛІВНИ
за темою: «КОНЦЕПТ УКРАЇНИ У ТВОРЧОСТІ ЛІНИ КОСТЕНКО»

Науково-дослідницька робота Є.Наріжної мала за мету дослідити особливості втілення концепту Україна у творчості Ліни Костенко, яка значною мірою визначає культуру, ментальність, і, зрештою, совість української нації.

Дослідницею опрацьовано достатньо великий корпус науково-методичної літератури, який було систематизовано й узагальнено.

Робота складається зі вступу, двох розділів, висновків та списку використаних джерел. Назва підрозділу 2.2 потребує виправлення жанру "Берестечка" – це історичний роман у віршах.

У вступі обґрунтовується актуальність обраної теми, аналізується ступінь розробленості проблеми, визначається мета і основні завдання дослідження. В об'єкті дослідження неправильно визначено жанр "Берестечка" – це історичний роман у віршах..

Перший розділ роботи присвячено розкриттю поняття концепт, виявлено його специфіку та вплив на формування творчості митця. Крім того подаються основні положення терміну хронотоп на позначення нерозривного зв'язку літературно оформленого простору й часу; дається визначення поняттю архетип як міфологічному чиннику художнього простору.

У другому розділі обґрунтовано знаковість постаті Ліни Костенко в українській літературі; схарактеризовано художню концепцію образу України в історичному романі у віршах "Берестечко" Л. Костенко та у її поезіях.

Висновки науково-дослідницької роботи достатньо аргументовані, але використано блок речень із тексту роботи, включно з цитатою Ліни Костенко, де вона характеризує Україну й українську націю (с.18).

Список використаних джерел має достатню кількість, але в позиціях 1,3, 5, 11, 21, 21 не зазначено загальну кількість сторінок.

Усе сказане дає підстави зазначити, що рецензована робота відповідає вимогам, висунутим щодо робіт такого типу і може бути рекомендована до публічного захисту.

Рецензенти:

кандидат філологічних наук,
доцент
кандидат філологічних наук,
доцент
кандидат філологічних наук,
доцент



О.В. Карабльова



Н.П. Лапушкіна



Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

ТАРАНЕНКО АЛЬОНИ ІГОРІВНИ

за темою: «ХУДОЖНЯ СВОЄРІДНІСТЬ ЖІНОЧИХ ОБРАЗІВ У
ДРАМАТУРГІЇ ЛЕСІ УКРАЇНКИ»

Робота Альони Тараненко зачіпає завжди актуальну та невичерпну тему дослідження творчості класиків літератури у світлі нових підходів до аналізу. У вступі дослідницею було обґрунтовано вибір об'єкту дослідження, але визначення прикладного значення роботи (а також зазначена апробація) викликає сумніви щодо самостійності суджень. Імпонує бажання зробити комплексний аналіз художньої своєрідності жіночих образів у найбільш значимих творах Лесі Українки. Але використання у роботі матеріалів підручників радянських часів не сприяє реалізації такого підходу. На жаль, мета роботи не відповідає темі, адже звучить значно ширше. Проте треба відзначити, що завдання сформульовано переважно правильно (якщо брати до уваги тему запропонованого дослідження та його зміст), їхня реалізація у змісті практичної частини роботи могла б розкрити тему.

У розкритті теми А. Тараненко обрала один із традиційних підходів – рух від більш широкого поняття до деталей. Проте, висвітлюючи своєрідність драматургії Лесі Українки в цілому, дослідниця обрала не дуже вдалий метод. Тож постає питання: Як висвітлення фактів з біографії письменниці допомагає виявити своєрідність образів? Не зрозуміло також, з якою метою у підрозділі “Драматична творчість Лесі Українки” подається інформація про трупу М. Старицького. Тут спостерігається неув'язка змісту і назви підрозділу (1.2).

Більш логічним є другий розділ, де дослідниця закономірно зосередилася на основному завданні роботи – виявленні специфіки жіночих образів у драматичних творах Лесі Українки. Проте подекуди увага з аналізу жіночих образів переноситься на сюжет, жанр (підрозділ 2.1.). Єдину паралель між образами для аналізу образами проведено у підрозділі 2.3. Бажано було б

обґрунтувати вибір саме цих героїнь серед жіночих образів у драматургії Лесі Українки.

У висновках, на жаль, дослідниця частково відходить від висвітлення головних завдань роботи (лише констатує факт їхнього розкриття), подає загальні фрази про особливості творчості письменниці. Список літератури оформлено частково правильно, а от використання джерел майже 100-річної (джерела 1,2,3,5) давнини є необумовленим і шкодить об'єктивності роботи.

Незважаючи на висловлені зауваження, конкурсна робота Тараненко А. містить необхідні для наукової роботи складові, тож рекомендована до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів МАН України.

Рецензенти:

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

Н.П. Лапушкіна

Н.В. Лисенко

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
ТАРАНЕНКА ДАНИЛА ЄВГЕНОВИЧА
за темою: «ОБРАЗ ДИСИДЕНТА ОЛЕКСИ ТИХОГО У ТВОРЧОСТІ
ВОЛОДИМИРА ПІВНЯ»

Науково-дослідницька робота Данила Тараненка чітко структурована, має Вступ, два розділи з підрозділами, Висновки і Список використаних джерел.

Напрямок наукового пошуку, обраний Д.Тараненко, відзначається безсумнівною актуальністю як в сучасній літературознавчій науці, так і в руслі проблематики сучасного суспільного розвитку, але, вважаємо, що тема «Образ дисидента Олексі Тихого у творчості Володимира Півня» звучить вузько для наукового дослідження, варто було б провести компаративний аналіз.

Зміст Вступу в цілому відповідає вимогам, але завдання дослідження частково не узгоджено з темою, метою і предметом.

На нашу думку, в першому розділі роботи надлишок відомостей біографічного матеріалу розбалансовує літературознавчий аспект дослідження.

У представленому дослідженні Тараненко Данило демонструє високий рівень самостійності й доказовості суджень, удає апелює науковими термінами, але трапляються випадки, коли втрачається основний зміст дослідження через велику кількість цитат (с.20-22).

У висновках, на жаль, дослідник частково відходить від головних завдань роботи, подає загальні фрази. Список використаних джерел своїм змістом і кількістю в основному відповідає існуючим вимогам, але варто звернути увагу на технічне оформлення (№№ 11, 13, 16,17).

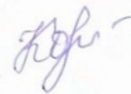


На жаль, у роботі зустрічаються технічні огріхи (с. 8, 9,10, 11,18), помилки в оформленні цитат (с.18-25).

Слід зазначити, що Тараненко Данило демонструє не лише високий рівень володіння матеріалом, а й зацікавленість темою дослідження, над якою працює.

Незважаючи на висловлені зауваження, конкурсна робота Тараненка Д.Є. справляє приємне враження, може бути рекомендована до публічного захисту.

Рецензенти:

кандидат філологічних наук,
доцент
кандидат філологічних наук,
доцент
кандидат філологічних наук,
доцент

О.В. Карабльова

Н.П. Лапушкіна

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

ШЕВЧЕНКО КАТЕРИНИ ЕДУАРДІВНИ

за темою: «ЖАНРОВА СПЕЦИФІКА УКРАЇНСЬКОГО ПСИХОЛОГІЧНОГО
ТРИЛЕРУ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРЧОСТІ П. КУЛАКОВОЇ)»

Надане на конкурс дослідження Катерини Шевченко має чітку структуру, необхідний для наукових робіт інструментарій. Обрана для роботи тема носить проблемний характер, відповідає віковим інтересам та пізнавальним можливостям дослідниці. Зміст роботи свідчить про те, що вона становить чітку структурно-композиційну цілісність: у ній визначено об'єкт і предмет, мету та основні завдання дослідження, наявні всі структурні елементи: вступ, два розділи, висновки, список використаних джерел. Аргументованість вибору теми та актуальності дослідження подано у вступі до науково-дослідної роботи. Мета й завдання цілком відповідають заявленій темі.

У Вступі деякі структурні елементи потребують уточнення, а саме – об'єктом дослідження є трилери Поліни Кулакової «Дівчинка, яку ми вбили» та «Усі їхні демони».

Структура дослідження побудована за класичним принципом. У теоретичному розділі, який представлено на високому рівні, подано всі поняття, необхідні для розкриття специфіки психологічного трилеру в українській літературі. Практичний розділ логічно розбито на три підрозділи відповідно до теоретичних категорій, означених у темі. У другому розділі Катерина Шевченко провела цілісний аналіз творів П. Кулакової відповідно до виявлення жанрових особливостей психологічних трилерів.

Висновки дослідження є лаконічними, обґрунтованими, логічно виведеними із завдань та мети роботи. Список використаних джерел тематично обумовлений, але варто звернути увагу на технічне оформлення (№№ 3,8,9, 11,12, 14,25).

На жаль, у роботі зустрічаються технічні огріхи (с. 7, 13, 22), спостерігаються деякі порушення правил оформлення роботи.

Усе зазначене вище дає підстави стверджувати, що дослідження виконане на високому рівні і рекомендується до публічного захисту.

Рецензенти:

кандидат філологічних наук,
доцент
кандидат філологічних наук,
доцент
кандидат філологічних наук,
доцент

О.В. Карабльова

Н.П. Лапушкіна

Н.В. Лисенко