

**ІІ (обласний) етап Всеукраїнського конкурсу-захисту
науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України 2022 року**

**РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу**

Наукове відділення технічних наук

Секція: Екологічно безпечні технології та ресурсозбереження

Автор Беденко Єлизавета Сергіївна

Тема роботи: Приазовська вітрова електростанція

Актуальність, теоретичне і (або) практичне значення роботи Дослідницька робота присвячена актуальній проблемі – розвитку вітроенергетики в Приазов'ї для забезпечення енергетичної стабільності міста Маріуполя.

Наукова новизна одержаних результатів. На основі проведених досліджень і розрахунків автором показано доцільність будівництва вітрової електростанції в акваторії Азовського моря.

Системність і повнота у розкритті теми; аргументованість висновків, їх відповідність отриманим результатам.

Автором проаналізовано ефективність вітру Приазов'я, проведені метеорологічні спостереження, запропоновані шляхи додаткових досліджень вітру, розглянуто екологічні аспекти будівництва вітрової електростанції за допомогою методу математичного моделювання запропоновано місце будівництва ВЕС.

В роботі наведено достатній список використаних джерел. Тема наукової роботи розкрита. Висновки відповідають задачам досліджень та отриманим результатам.

Дослідницький характер роботи; доцільність та коректність використаних методів дослідження. Запропоновані методи досліджень вибрано доцільно.

Стиль, грамотність, логічність викладу; відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт Матеріал викладено грамотно, послідовно, наглядно представлений ілюстративний матеріал. Робота оформлена відповідно вимогам до конкурсних робіт.

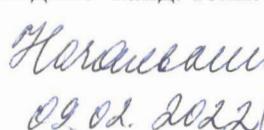
Загальний висновок та рекомендації. Дослідницька робота Беденко Єлізавети може бути рекомендована до участі в ІІ етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України.

Рецензент:

канд. техн. наук, доцент кафедри
матеріалознавства та перспективних технологій
ДВНЗ «Приазовський державний
технічний університет», І. М. Олійник


(підпис)

Підпис канд. техн. наук, доцента І. М. Олійник засвідчує


09.02.2022





**ІІ (обласний) етап Всеукраїнського конкурсу-захисту
науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
2022 року**

**РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу**

Наукове відділення технічних наук

Секція: Екологічно безпечні технології та ресурсозбереження

Автор Мєзенцева Ольга Андріївна

Тема роботи: Дослідження показника відходів керамічного виробництва в межах міста Слов'янська

Актуальність, теоретичне і (або) практичне значення роботи.

Дослідницька робота присвячена актуальній проблемі країни – поліпшення навколишнього середовища. У зв'язку з тим, що в м. Слов'янськ розташовані підприємства по виробництву кераміки, ця проблема стає ще більш гострою. Ця робота має як теоретичне так і практичне значення. Результати роботи можуть бути використані в навчальному процесі, а також для ознайомлення громадських організацій.

Наукова новизна одержаних результатів. Автором проведена детальна оцінка кількості відходів від виробництва керамічних виробів в межах м. Слов'янськ.

Системність і повнота у розкритті теми; аргументованість висновків, їх відповідність отриманим результатам. Автором розглянуто вплив відходів керамічного виробництва на навколишнє середовище та стан здоров'я людини. Проведені розрахунки кількості шкідливих речовин у відходах виробництва керамічних виробів, запропоновані заходи для подалання кризової екологічної ситуації. Але цікаво було б привести в роботі не тільки кількісний аналіз відходів, але і якісний.

В роботі наведено достатній список використаних джерел. Тема наукової роботи розкрита. Висновки відповідають задачам дослідження та отриманим результатам.

Дослідницький характер роботи; доцільність та коректність використаних методів дослідження. Запропоновані методи досліджень вибрано доцільно.

Стиль, грамотність, логічність викладу; відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт. Матеріал викладено грамотно, послідовно, логічно. Робота оформлена відповідно вимогам до конкурсних робіт.

Загальний висновок та рекомендації. Дослідницька робота Мєзенцевої Ольги може бути рекомендована до участі в II етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України.

Рецензент:

канд. техн. наук, доцент кафедри
матеріалознавства та перспективних технологій
ДВНЗ «Приазовський державний
технічний університет», І. М. Олійник



(підпис)

«07» лютого 2022 р.

Підпис канд. техн. наук, доцента І. М. Олійник засвідчує



09.02.2022

**II (обласний) етап Всеукраїнського конкурсу-захисту
науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України 2022 року**

**РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу**

Наукове відділення Технічні науки

Секція Екологічно безпечної технології та ресурсозбереження

Автор Малаєв Ілля Олександрович

Тема роботи Альтернативні джерела енергії: можливості їх використання
на території смт. Гродівка Донецької області

Актуальність, теоретичне і (або) практичне значення роботи Тема роботи є актуальною на тлі глобальних проблем української енергетики: дефіцит вугілля, можливість використання природного газу при його відсутності, зростання цін на електричну енергію, повільний розвиток альтернативної енергетики. Після аналізу теоретичних аспектів про джерела альтернативної енергії, автор більш детально розглядає сонячну та вітряну енергетику, можливість їх використання в умовах місця проживання автора. В роботі надана конкретна чисрова інформація про споживачів та постачальників енергії, проведений аналіз кліматичних умов (сила вітру, кількість сонячних днів та ін.) та запропоновані конкретні місця розташування вітряків та сонячних батарей. Представлена робота має як теоретичне так і вочевидь прикладне значення, робота також має чітку структуру, до якої входять актуальність дослідження, об'єкт, мета, методи дослідження.

Наукова новизна одержаних результатів На підставі ретельного аналізу літературних джерел, публікацій з теми дослідження, автором розроблені рекомендації щодо розвитку конкретних видів альтернативної енергетики в умовах Донецької області, а саме – в НП Гродівка. Надані пропозиції щодо ефективності альтернативної енергетики, місце розташування об'єктів енергетики, впливу на екологію.

Системність і повнота у розкритті теми; аргументованість висновків, їх відповідність отриманим результатам Основні положення і висновки є логічними і послідовними, тема дослідження розкрита повно. В розділах роботи надано комплексне осмислення сучасного стану енергетики в Україні, наведені конкретні приклади використання альтернативних джерел енергії для подолання енергетичної кризи, розглянуті різні аспекти теми дослідження. Обґрунтованість представлених результатів базується на використаних в роботі конкретних показників та статистичних даних. Відслідковується свідоме ставлення здобувача до виконання завдань наукового дослідження та написання роботи.

Дослідницький характер роботи; доцільність та коректність використаних методів дослідження Слід відмітити чіткість постановки проблеми, мети, формулювання об'єкту та предмету дослідження; чітко визначені завдання дослідження. В якості методів дослідження використані аналіз наукових джерел, кліматичних та географічних особливостей регіону, конкретних даних та статистичних показників розподілу електричної енергії, синтез інформації та зібраних даних.

Стиль, грамотність, логічність викладу; відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт Робота написана логічно, грамотно та аргументовано, відсутня зайва інформація та бездоказові судження. Робота оформлена відповідно вимогам, наглядно і зрозуміло представлений табличний та графічний матеріал.

Загальний висновок та рекомендації Хочу зазначити оригінальність пропозицій автора дослідницької роботи, метою якої є - подолання енергетичної кризи та розширення нових, альтернативних шляхів енергозабезпечення в Україні, детальний аналіз сучасних енергетичних, кліматичних, географічних, екологічних даних. Наукову і практичну цінність представляють пропозиції автора щодо встановлення вітрогенераторів та сонячних панелей в Донецькому регіоні для відновлення енергії. В якості рекомендацій бажано продовжити тему дослідження.

Рецензент:

доцент, канд. техн. наук Рябікіна М.А.
(вчене звання, ПІБ)


(підпис)

«06» лютого 2022 р.

Підлине Рябікіної М.А. залишено.



**II (обласний) етап Всеукраїнського конкурсу-захисту
науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України 2022 року**

**РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу**

Наукове відділення Технічні науки

Секція Фізика

Автор Сіденко Софія Володимирівна

Тема роботи Енергозбереження в сучасному закладі освіти

Актуальність, теоретичне і (або) практичне значення роботи Тема роботи присвячена питанням енергозбереження і є актуальною. В 1 розділі автор аналізує джерела альтернативної енергії з метою її відновлення – вітер та сонце, а також можливість їх використання в закладі освіти. В 2-3 розділах наданий енергоаудит за 3 роки, наведені конкретні об'єкти в школі, які є енерговитратними. Представлена робота має певне теоретичне та прикладне значення, але в роботі не надані об'єкт, предмет, завдання дослідження.

Наукова новизна одержаних результатів На підставі аналізу джерел інформації та числових показників розподілу енергії в закладі освіти, автором сформульовані рекомендації щодо можливості використання альтернативної енергії та конкретних способів енергозбереження в умовах школи, де навчається автор роботи.

Системність і повнота у розкритті теми; аргументованість висновків, їх відповідність отриманим результатам Структура роботи досить чітка, розділи є послідовними, висновки - аргументованими, тема дослідження розкрита. Інтерес представляють запропоновані автором заходи з енергозбереження в школі.

Дослідницький характер роботи; доцільність та коректність використаних методів дослідження В якості методів дослідження використаний огляд альтернативної енергетики; аналіз енергоспоживання школи за 3 роки; енергоаудит закладу освіти; пошук методів ефективного використання енергії. Робота має певний дослідницький характер.

Стиль, грамотність, логічність викладу; відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт Робота написана логічно, бездоказові судження відсутні. Є окремі відхилення від вимог до оформлення роботи, містяться дані у вигляді таблиць та графіка.

Загальний висновок та рекомендації Хочу зазначити важливість та оригінальність ідеї автора щодо аналізу розподілу енергії в школі, пошуку об'єктів збільшеної енерговитратності, шляхів зменшення енерговитрат. Практичну цінність представляють рекомендації автора щодо шкільних заходів збереження енергії. У якості побажання хочу відзначити, що оригінальну ідею автора можна було б краще оформити з точки зору аналізу інформації про альтернативні джерела енергії, табличний та графічний матеріал надати більш наглядно.

Рецензент:

доцент, канд. техн. наук Рябікіна М.А.
(вчене звання, ПІБ)


(підпис)

«07» лютого 2022 р.

Підпись Рябікіної М.А. засвідчує.

Проф. фахівець НАУЧ. ПДТУ

Залевська

