

**II (обласний) етап Всеукраїнського конкурсу-захисту  
науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України 2022 року**

**РЕЦЕНЗІЯ**

на науково-дослідницьку роботу

**Наукове відділення** \_Хімії та біології

**Секція** \_Ботаніка

**Автор** \_Голяшенко Софія Андріївна

**Тема роботи** \_« Дослідження первоцвітів на природоохоронних територіях Бахмутського району»

**Актуальність, теоретичне і (або) практичне значення роботи** \_дана наукова робота присвячено дослідженню флори природоохоронних територій, що розташовані у Бахмутському районі. Екологічний моніторинг заповідних територій з метою збереження біорізноманіття є актуальним. Практична цінність роботи полягає у формуванні даних щодо видового складу флори на певних територіях та подальшому її порівнянні в динаміці.

**Наукова новизна одержаних результатів** \_вважаю, що робота не в повній мірі містить елементи наукової новизни, оскільки в роботі вже надані результати попередніх досліджень вказаних заповідних територій.

**Системність і повнота у розкритті теми; аргументованість висновків, їх відповідність отриманим результатам** \_результати досліджень, висновки і судження відповідають темі роботи. В роботі не вистачає аналізу отриманих результатів та аргументації висновків.

**Дослідницький характер роботи; доцільність та коректність використаних методів дослідження** \_робота має дослідницький характер. Експериментальна частина проведена за стандартними методиками.

**Стиль, грамотність, логічність викладу; відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт** \_матеріал в роботі наведений в логічній послідовності, чітко і зрозуміло, наявні всі необхідні елементи, зміст та оформлення роботи загалом відповідають вимогам. Науковий формат мовлення не завжди витриманий, робота містить елементи художнього описання.

**Загальний висновок та рекомендації** Незважаючи на висловлені зауваження, дослідження С. Голяшенко містить наукову складову, відзначається самостійністю в реалізації експериментальної частини, тому рекомендоване до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

**Рецензент:**

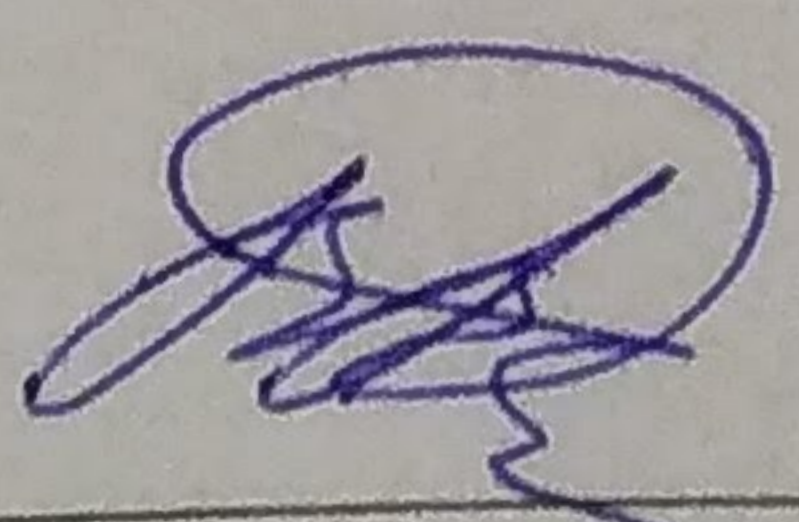
Ст. викладач кафедри загальної  
та біологічної хімії ДНМУ,

к.техн.н.,

Михайленко Валерія Валеріївна

(вчене звання, ПІБ)



  
(підпис)

«09» лютого 2022 р.

II (обласний) етап Всеукраїнського конкурсу-захисту  
науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України 2022 року

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу

Наукове відділення Хімії та біології

Секція Ботаніка

Автор Золкіна Ірина Сергіївна

Тема роботи «Виявлення рослин Червоної книги України в природному угрупованні заказника місцевого значення «Ступки голубовські» Бахмутського району донецької області»

**Актуальність, теоретичне і (або) практичне значення роботи** Тема роботи є актуальною, оскільки присвячена дослідженню видової належності рослин у природному угрупованні заказника місцевого значення. Практична цінність полягає в отриманні результатів екології рослин даної території, визначення тих, що занесені до Червоної книги України.

**Наукова новизна одержаних результатів** робота містить елементи наукової новизни, оскільки існує мало відомостей щодо видової характеристики флори на даній території, або вони значно застарілі.

**Системність і повнота у розкритті теми; аргументованість висновків, їх відповідність отриманим результатам** результати роботи, методи досліджень та висновки розкриті майже у повному обсязі і відповідають темі досліджень. Вважаю, що в роботі не вистачає аналізу отриманих результатів досліджень.

**Дослідницький характер роботи; доцільність та коректність використаних методів дослідження** робота має експериментальний характер, використані в роботі методи є коректними.

**Стиль, грамотність, логічність викладу; відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт** матеріал в роботі наведений в логічній послідовності, чітко і зрозуміло, наявні всі необхідні елементи, зміст та оформлення роботи загалом відповідають вимогам.

**Загальний висновок та рекомендації** Незважаючи на висловлені зауваження, дослідження І. Золкіної містить наукову складову, відзначається самостійністю в реалізації експериментальної частини, тому рекомендоване до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

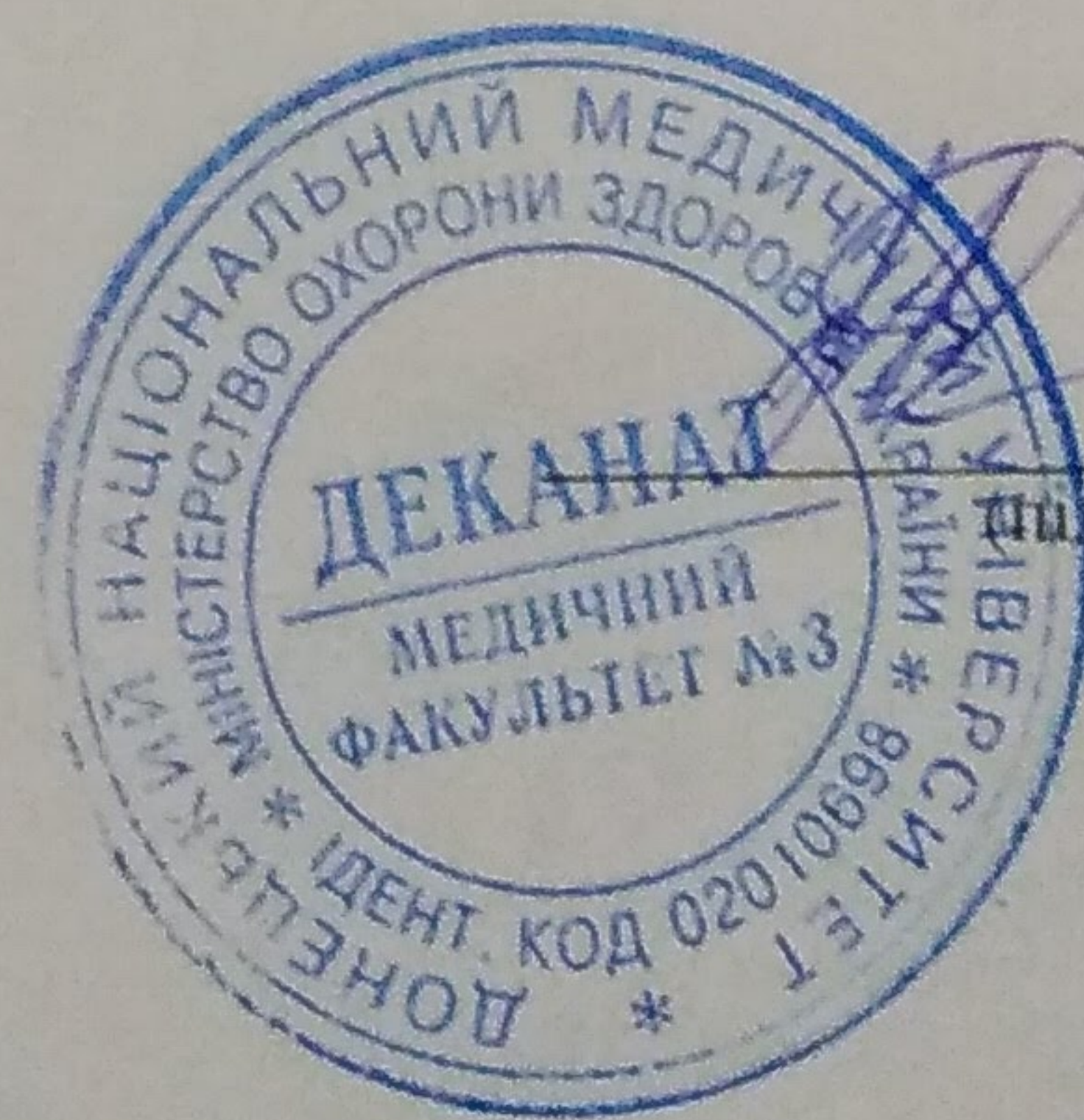
**Рецензент:**

Ст. викладач кафедри загальної та біологічної хімії ДНМУ,

к.техн.н.,

Михайленко Валерія Валеріївна

(вчене звання, ПІБ)



«09» лютого 2022 р.

II (обласний) етап Всеукраїнського конкурсу-захисту  
науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України 2022 року

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу

Наукове відділення \_Хімії та біології

Секція \_Ботаніка

Автор \_Шевкун Анастасія Юріївна

Тема роботи \_« Дослідження можливості вирощування екзотичної рослини – фізаліс (PHYSALIS) у зоні екстремального овочівництва та порівняння його якостей із традиційною овочевою культурою - томатом»

**Актуальність, теоретичне і (або) практичне значення роботи** \_в роботі наведені результати досліджень з приводу можливості вирощування різних видів фізалісу в умовах степової зони України. Тема роботи містить певні елементи актуальності та практичне значення, але скоріш з приводу дослідження інтродукції певного виду, тобто більше фундаментальне значення.

**Наукова новизна одержаних результатів** \_вважаю, що робота не в повній мірі містить елементи наукової новизни, оскільки в роботі автор дає посилання на дослідження із вказаної тематики.

**Системність і повнота у розкритті теми; аргументованість висновків, їх відповідність отриманим результатам** \_результати досліджень, висновки і судження відповідають темі роботи.

**Дослідницький характер роботи; доцільність та коректність використаних методів дослідження** \_робота містить методичну частину, експериментальну та додатки, які повною мірою характеризують якість проведеної роботи та повноту отриманих результатів.

**Стиль, грамотність, логічність викладу; відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт** \_матеріал в роботі наведений в логічній послідовності, чітко і зрозуміло, наявні всі необхідні елементи, зміст та оформлення роботи загалом відповідають вимогам. Науковий стиль викладення матеріалу не завжди присутній повною мірою.

Розглянувши матеріали роботи, виникають певні зауваження: не зрозумілим є необхідність використання фізалісу у великих масштабах на території України, тобто саме доцільність

**Загальний висновок та рекомендації.** Незважаючи на висловлені зауваження, дослідження А. Ш містить наукову складову, відзначається самостійністю в реалізації експериментальної частини, тому рекомендоване до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

Рецензент:

Ст. викладач кафедри загальної  
та біологічної хімії ДНМУ,

к.техн.н.,

Михайленко Валерія Валеріївна

(вчене звання, ПІБ)



«09» лютого 2022 р.