

## ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України  
у 2019/2020 навчальному році  
(заочний тур)

2020 р.

**Секція: Зарубіжна література**

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження	Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела	Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни	Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних	Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідність поставленим завданням та меті дослідження	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (250)
1	Велько Дар'я Вікторівна	Обласна очно-заочна школа «Юний дослідник», комунальний заклад "Маріупольський міський технологічний ліцей Маріупольської міської ради Донецької області"	11	0.9	1.6	2.4	1.6	0.8	0.9	20.5
2	Олексієнко Карина Едуардівна	Великоновосілівська загальноосвітня школа I-III ступенів №2 Великоновосілівської районної ради Донецької ради	10	0.9	1.6	2.7	1.8	0.9	0.9	22
3	Остапчук Анастасія Юріївна	Обласна очно-заочна школа «Юний дослідник», Краматорська українська гімназія Краматорської міської ради Донецької області	11	0.9	1.6	2.1	1.4	0.8	0.9	20.2 5

4	Скрипченко Олександра Денисівна	КЗ «Маріупольський міський технологічний ліцей Маріупольської міської ради Донецької області»	11	0.9	1.6	2.1	1.4	0.7	0.9	19
---	---------------------------------------	---	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----

Голова журі:

Ткаченко К.А. – кандидат філологічних наук, доцент \_\_\_\_\_

Члени журі:

Ляшов Н.М. – кандидат філологічних наук, доцент \_\_\_\_\_

Щербатюк В.С. – старший викладач \_\_\_\_\_

Секретар:

Коваленко Т.О. – заступник директора КПНЗ «ДОМАНУМ» \_\_\_\_\_

## РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу  
**Олексієнко Карини Едуардівни**  
учениці 10 класу Великоновосілківської загальноосвітньої  
школи I-III ступенів № 2  
за темою: «Лінгвістичний аналіз роману Джорджа Р.Р. Мартіна «Гра престолів»  
(секція «Зарубіжна література»)

У сучасному літературознавстві лінгвістичний аналіз та інтерпретація художнього тексту є одними з найактуальніших питань, які привертають увагу лінгвістів багатоплановістю дослідження. Художній текст вивчається на матеріалі творів різноманітних жанрів художньої літератури, що характеризуються своєрідною структурно-композиційною й мовностилістичною організацією, яка впливає на процеси розуміння адресатом творчого задуму письменника. Дослідниця порушила одну із актуальних проблем на матеріалі роману американського письменника-фантаста Джорджа Р.Р. Мартіна «Гра престолів».

Рецензована наукова робота складається із вступу, двох розділів, висновків та списку використаних джерел. У вступі авторка визначила актуальність обраної теми, сформулювала мету, об'єкт, предмет, завдання дослідницької роботи.

У першому розділі К. Олексієнко зробила спробу розкрити поняття лінгвостилістичного аналізу тексту на основі наукових робіт Л. Бабенка, Ю. Казаріна, І. Гальперіна, Л. Новикова та інш. Вказала на трьохаспектність підходу до аналізу тексту та систему послідовних дій комплексного лінгвістичного аналізу художнього тексту. Звернула увагу на формування ціннісної концепції твору, яка відбувається насамперед завдяки розвитку літературних образів і композиційній структурі тексту.

Другий розділ учениця присвятила дослідженню змісту, композиції і системі мотивів роману Джорджа Р.Р. Мартіна «Гра престолів». При цьому основна увага приділена моделі словотворення деяких авторських словоформ, проаналізовано значення вживання виразних засобів і синтаксичних конструкцій у творі «Гра престолів».

Висновки наявні після кожного розділу і мають резюмований характер. Загальні висновки охоплюють результати дослідження є місткими та аргументованими.

Презентована робота не позбавлена певних недоліків, урахування яких підвищить її рівень.

1. У підрозділі 2.1. (с.15) мотив смерті охоплює не лише твір «Гра престолів», але й весь цикл творів «Пісня льоду і полум'я».
2. У підрозділі 2.1. до зазначених мотивів не наведено конкретних прикладів.
3. Авторка не розкрила поняття «подвигу» та його співвіднесення з вчинками персонажів твору.
4. Некоректне технічне оформлення роботи.

5 Обсяг науково-дослідницької роботи складає більшу кількість друкованих сторінок ніж позначено у правилах оформлення роботи.

Але не зважаючи на зауваження, рецензована робота К. Олексієнко рекомендована до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

**Члени журі:**

канд. філолог. наук, доцент

К. А. Ткаченко

канд. філолог. наук, доцент

Н. М. Ляшов

старший викладач

В. С. Щербатюк

## **РЕЦЕНЗІЯ**

на науково-дослідницьку роботу

**Велько Дар'ї Вікторівни**

учениці 11 класу Обласної очно-заочної школи «Юний дослідник», КЗ  
"Маріупольський міський технологічний ліцей Маріупольської міської ради  
Донецької області"

за темою: **«Трансформація теми призначення поета і поезії в російській  
літературі від класицизму до постмодернізму»**  
(секція «Зарубіжна література»)

Тема призначення поета і поезії завжди привертала і буде в майбутньому привертати увагу дослідників. У роботі авторка звертає увагу на дослідження російської літератури від класицизму до постмодернізму.

У роботі наявні всі структурні елементи: вступ, два розділи, висновки, список використаних джерел. У вступі авторка визначила актуальність обраної теми, сформулювала мету, об'єкт, предмет, гіпотезу та основні завдання дослідницької роботи.

У першому розділі Д. Велько намагалася розкрити розвиток російської поезії від XVIII – до кінця XIX ст. Авторка визначила, що проблема призначення поезії і місця поета у світі – традиційна тема російської поезії в епоху класицизму, романтизму та реалізму і доводить це прикладами творчості А. Кантеміра, К. Рилєєва, О. Пушкіна, М. Лермонтова, М. Некрасова.

Другий розділ учениця присвятила аналізу трансформації теми призначення поета і поезії у XX – початку XXI ст. Головною особливістю даного періоду є повна зміна класичного сприйняття картини світу: автори перестають бути носіями абсолютної істини і готових концепцій, а навпаки демонструють їх відносність. Лінійність оповіді зникає, змінюючись хаотичним, уривчастим, роздробленим на частини й епізоди сюжетом, часто подається від імені відразу декількох персонажів, які можуть мати абсолютно протилежні погляди на події, що відбуваються.

Висновки охоплюють загальні результати дослідження, але бажано щоб були місткими та аргументованими.

Презентована робота не позбавлена певних недоліків, урахування яких підвищить її рівень.

1. Тема призначення поета і поезії у підрозділі 1.1. не розкрита.
2. Підрозділ 1.2. складається з одного абзацу у 5 рядків.
3. У роботі не уніфіковано приклади наведення цитат з поетичних творів.

Але не зважаючи на зауваження, рецензована робота Д. Велько рекомендована до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

**Члени журі:**

канд. філолог. наук, доцент

К. А. Ткаченко

канд. філолог. наук, доцент

Н. М. Ляшов

старший викладач

В. С. Щербатюк

## Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

### **РЕАЛЬНИЙ ТА ОНІРИЧНИЙ СВІТИ В ОСОБИСТІСНОМУ СВІТОСПРИЙНЯТТІ ГЕРОЇВ (НА ПРИКЛАДІ РОМАНІВ Д. МАТІЯШ ТА К. БЙОРНСТАДА)**

**Роботу виконала: Остапчук Анастасія Юріївна, учениця-слухач Очно-заочної школи здібної учнівської молоді «Юний дослідник», учениця 11 класу Краматорської української гімназії Краматорської міської ради  
Донецької області**

**Науковий керівник: Мельник Ірина Романівна учитель української мови та літератури вищої категорії зі званням «старший учитель», керівник гуртка «Крок до науки»  
Краматорської української гімназії Краматорської міської ради  
Донецької області**

Представлена до захисту робота актуальна тому, що відповідає потребі сучасного виховання молоді за допомогою літератури, яке прагне з'ясувати недостатньо вивчені аспекти художнього впливу літератури на суспільство.

Зміст роботи свідчить про те, що вона має достатньо науково-дослідницький характер та досить термінологічний характер. Матеріали були взяті з інтернет-ресурсів та цитовані з посиланнями на наукові джерела та ін., але цей матеріал оброблений згідно певним дослідницьким роботам. Таким чином можна зробити висновок, що робота відповідає вимогам із зауваженнями. Зауваження стосуються чрезмерного використання переказу творів художніх текстів. Також є недоліки в оформленні дослідження.

Видно певний інтерес учениці до творчості письменників-модерністів та філософів. Робота має достатньо оригінальний зміст. Усе сказане дає підстави, не дивлячись на деякі недоліки, рекомендувати роботу Остапчук А. Ю. до публічного захисту.

Члени журі: старший викладач Щербатюк В.С.,

кандидат філологічних наук,

доцент Ляшов Н.М., кандидат філологічних наук, доцент Ткаченко К.А.





## **Рецензія на наукову роботу**

«Образ героя-оповідача в прозі Ніни Петровської»

учениці 11 класу Маріупольського міського

технологічного ліцею

**Скрипченко Олександр Денисівни**

о науково-дослідницької роботи

Автор: **Скрипченко Олександра Денисівна**, учениця 11 класу

Донецьке територіальне відділення МАН України

Маріупольський міський технологічний ліцей

Керівник: Бондарева Вікторія Вікторівна, учитель зарубіжної літератури  
технологічного ліцею

Дослідження присвячене актуальній проблемі. Збірка «Sanctus Amor», яка є матеріалом дослідження, репрезентує жіночий погляд на означені події у чоловічій розповіді, створюючи оригінальний текст.

Робота логічно структурована, що дає можливість ознайомитися з особливістю творчого метода Н. Петровської та дослідити поетику образу героя-оповідача збірки «Sanctus Amor». Також є цікавим спостереження конкурсантки щодо наративної стратегії письменниці, яка дозволяє «уявити жіночий персонаж за допомогою чоловічого сприйняття» Слід зазначити, що використані у дослідженні літературно-критичні джерела були цитовані та оформлені належним чином. Можна зробити висновок, що робота відповідає вимогам із незначними недоліками в оформленні.

Усе сказане дає підстави рекомендувати роботу Скрипченко Олександр Денисівни «Образ героя-оповідача в прозі Ніни Петровської» до публічного захисту на другому етапі Всеукраїнського конкурсу МАН.

Члени журі: старший викладач

Щербатюк В.С.,

кандидат філологічних наук,

доцент Ляшов Н.М., кандидат філологічних наук, доцент Ткаченко К.А.

