

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2019/2020 навчальному році

(заочний тур)

2020 р.

Секція: Літературна творчість

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Повнота розкриття теми та художніх образів	Оригінальність образно-художнього мислення	Власна творча неповторність	Грамотність викладу, культура оформлення	Максимальна кількість балів (256)
1.	Васильєва Поліна Ігорівна	Комунальний заклад "Маріупольський міський навчально-виховний комплекс "Гімназія-школа" №27 Маріупольської міської ради Донецької області	11	9*0,4= = 3,6	10*0,3= = 3	10*0,2= = 2	9*0,1= = 0,9	9,5*2,5 =23,75
2.	Ворона Дарина Вадимівна	Слов'янський педагогічний ліцей Слов'янської міської ради Донецької області	11	9*0,4= = 3,6	10*0,3= = 3	10*0,2= = 2	10*0,1 = 1	9,6*2,5 =24
3.	Вороніна Софія Олегівна	Сіверський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів №1 Сіверської міської ради Бахмутського району Донецької області	9	5*0,4= =2	5*0,3= =1,5	5*0,2= =1	7*0,1= =0,7	5,2*2,5 =13
4.	Іванов Марко	Красноармійський ліцей «Надія» Покровської міської ради Донецької області	11	5*0,4= =2	3*0,3= =0,9	5*0,2= =1	7*0,1= =0,7	4,6*2,5 =11,5

	Павлович			=2	=0,9	=1	=0,7	=11,5
5.	Кобзар Єлизавета Петрівна	Обласна очно-заочна школа «Юний дослідник», Краматорська українська гімназія Краматорської міської ради Донецької області	11	10*0,4 =4	10*0,3= = 3	10*0,2= = 2	9*0,1= = 0,9	9,9*2,5 =24,75
6.	Ніколаєнко Дар'я Валеріївна	Обласна очно-заочна школа «Юний дослідник», комунальний заклад "Маріупольський міський технологічний ліцей Маріупольської міської ради Донецької області"	11	8*0,4= =3,2	8*0,3= =2,4	9*0,2= =1,8	9*0,1= =0,9	8,3*2,5 =20,75

Голова журі:

Карабьова О.В. – кандидат філологічних наук, доцент _____

Члени журі:

Лисенко Н.В. – кандидат філологічних наук, доцент _____

Лапушкіна Н.П. – кандидат філологічних наук, доцент _____

Секретар:

Коваленко Т.О. – заступник директора КПНЗ «ДОМАНУМ» _____

Рецензія

на конкурсну роботу **Іванова Марка Павловича**

за темою «**ОПИС ПОДІЙ НА СХОДІ УКРАЇНИ КРІЗЬ ПРИЗМУ ЛІТЕРАТУРИ**»
(секція «Літературна творчість»)

Подана на конкурс робота Іванова Марка справляє неоднозначне враження, адже становить поєднання художнього, наукового та публіцистичного стилю.

Автор подав опис проведеної ним роботи, статистичні дані подій АТО, матеріал з елементами аналізу деяких творів та збірки новел В. Миронової «Люди Донбасу». Незрозумілим є представлене в першому розділі звернення до творів П. Куліша, М. Хвильового та М. Старицького, які не мають стосунку до Сходу України. Власна творча робота, а саме, збірка новел (за визначенням автора) з жанрової точки зору більше скидається на короткі нариси – життєві історії підлітків. Деякі містять художні елементи, коли автор вдається до передавання емоцій, міркувань про вплив війни на людину.

Досить вдалою є сама назва збірки «Долелам» та її задум, але варто продумати стрижневу ідею для об'єднання історій в єдине ціле, наситити емоціями та почуттями, подавати лише ті історії, які можуть зачепити читача, а не просто переповідають події з життя дитини.

Конкурсна робота М. Іванова частково відповідає «Основним вимогам до написання, оформлення та представлення учнівських науково-дослідницьких робіт», тому все ж рекомендована до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів МАН України.

Члени журі:

канд. філол. наук, доц.

О.В. Карабльова

канд. філол. наук, доц.

Н.П. Лапушкіна

канд. філол. наук, доц.

Н.В. Лисенко

Рецензія

на конкурсну роботу **Вороніної Софії Олегівни**
на тему «ВІРЮ Я В ПРАВДУ СВОГО ІДЕАЛУ!»
(секція «Літературна творчість»)

Актуальним та цікавим на сьогодні залишається переосмислення класичної української літератури в контексті нових поглядів на категорії літературознавства. Тому порушена Софією Вороніною проблема, а саме – інтерпретація образу Прометея у творчості Лесі Українки – є досить затребуваною та цікавою. Молода дослідниця поставила перед собою серйозні завдання, плануючи не просто висвітлити інтерпретацію цього образу в творчості письменниці, а показати його в розвитку. Але, на жаль, в процесі роботи було втрачено основний стрижень дослідження, виклад матеріалу уривчастий, не завжди логічний.

Подана на конкурс у секції «Літературна творчість» робота не відповідає висунутим до творчої роботи критеріям, адже містить спробу літературознавчого аналізу. Не виявляється можливим високо оцінити цю роботу й з літературознавчого боку, адже літературознавчі факти не підтверджено посиланнями на наукові джерела, невиправданим є художнє формулювання теми, публіцистичні відступи та використання займенника першої особи однини у вступі та висновках. Незрозумілим залишається наявність художнього вступу з винесенням необхідних для його розкриття елементів у тези. На жаль, неправильно визначено об'єкт та методи дослідження.

Структурно робота складається з чотирьох розділів, при формулюванні назв яких також використано художній принцип. Зміст представлених матеріалів не завжди обґрунтований, так, непоясненим залишилося введення аналізу творів А. Малишка, О. Бердника та Л. Костенко в 4 розділі. Як це пов'язано з Лесею Українкою? Чим обумовлена думка дослідниці про вплив її творчості на цих письменників? Висновки відповідають завданням роботи, але теж перевантажені загальними фразами.

Конкурсна робота Вороніної Софії вимагає доопрацювання, проте все ж порушена тема досить цікава, тому дослідження рекомендоване до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів МАН України.

Члени журі:

канд. філол. наук, доц.

О.В. Карабльова

канд. філол. наук, доц.

Н.П. Лапушкіна

канд. філол. наук, доц.

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

ВАСИЛЬЄВОЇ ПОЛНИ ІГОРІВНИ

за темою: «ПОЕТИЧНА ЗБІРКА "І У ЗВИЧАЙНОМУ ВІДЧУТНО
НЕЗВИЧАЙНЕ»

Творча робота Васильєвої П. складається з 4-х розділів. У першому розділі "І знову пісня моя лине" вміщено україномовну інтимну лірику, в якій виповідається, що любов – то магія, яка робить життя ліричної героїні яскравим та неповторним; коли поруч кохана людина – душа ліричної героїні наповнюється щастям по вінця ("Ти моє – щастя", "Натхненна коханням", "Я тебе кохаю", "Нічні посиденьки", "Магії різновид" тощо). Є поезії, в яких лірична героїня рефлексує про мить і вічність людського життя, про бажання здолати ризики долі, труднощі життя ("Рвати межі", "Колись", "Студентський гімн" тощо).

Другий розділ "Мне есть о чём с тобой поговорить" пропонує російськомовну поезію авторки. Теми й мотиви віршів перегукуються з україномовними поезіями. У вірші "Лавочки в парке" поетизується певна локація, пов'язана з любовними спогадами ліричної героїні; реакцію на представника молодіжної субкультури розкриває поезія "Панк"; мрії про безмежну просторінь щастя, яка відкривається перед люблячими серцями, артикуються в поезіях "Amor constellatio", "Только ты", "Я хочу", "Комашка" тощо. Лірична героїня конструює щасливий світ ... на папері: "ластиком сотри несчастья, / грусть и ненависть сотри"; чудові пейзажні замальовки з філософським підтекстом доповнюють цю картину ("Майское утро", "Кукушка").

У третьому розділі авторка подала англomовні поезії "The verse of love". Лірична героїня дійсному чи умовному Тому, "who holds my heart in hands" обіцяє "I will never let you fall" й сподівається на його любов (поезії "You", "Gift", "Spring"). Поезія "All Hollow's Eve" пов'язана з традиціями англomовної культури.

Четвертий розділ, за словами юної мисткині, вона присвятила реалізації творчих поривань через візуалізацію поетичних образів фігурної поезії російською, українською та англійською мовами (їх 5). Вони досить вдало відтворюють орнаментальний стиль бароко.

Усе вищезазначене дозволяє зробити висновок, що робота відповідає вимогам, які висуваються до подібних робіт і може бути рекомендована до публічного захисту.

Члени журі :

канд. філол. наук, доц.

доцент
кандидат філологічних наук,

О.В. Карасьова

доцент
кандидат філологічних наук,

Н.П. Лапушкіна

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

ВОРОНИ ДАРИНИ ВАДИМІВНИ

за темою: «РОЗСИПАТИСЬ НА КВІТКИ (цикл поезій)»

Робота Дарини Ворони є поєднанням 2-х аспектів: творчого і літературознавчого. Вона складається зі вступу, двох розділів, Висновків і Списку використаних джерел. Вступ структурно відповідає вимогам, але потребує уточнення об'єкт і предмет дослідження: об'єкт – філософська лірика збірки "Розсипались на квітки", а предмет – визначення поетикальних особливостей філософської лірики вищезгаданої збірки.

У першому розділі вміщено поезії поетичної збірки "Розсипались на квітки". У віршах циклу авторка робить спробу вирішити питання глибокого філософського змісту. Закоханість у світ ліричної героїні поєднується зі складністю комунікації з соціумом. Вона прагне її подолати:

... Чому, коли хочу щось людям сказати,
так важко виплисти з моря слів?
Доводиться бігти крізь тисячі слів?

У рядках поезії Дарини Ворони відчитуються Петренківські небесні алюзії: "Чому ти, небо, таке безкрає?", мотиви загубленості у безмежжі Всесвіту людської істоти, і як наслідок – "незвідки смуток", "скупа сльоза від споглядання природної краси..."

Метафорою "Мої дні пропливають крізь час, як великі рибини" виказує прагнення ліричної героїні зупинити його, узалежнити його своїм власним існуванням.

Прокидаючись кожного ранку, лірична героїня усвідомлює необхідність щоденного екзистенційного вибору, усвідомлює взаємозалежність і нерозривність учора – сьогодні – завтра: "ти маєш нестримно бігти кудись уперед, чекати чогось, ти маєш долати цей світ, загубивши себе..." Але зупинити цей біг неможливо, бо попереду – безмежжя прекрасного і жорстокого життя; яке вабить і знуджує, застерігає і обпікає:

"Нам всім знайоме дивне відчуття:

Те, ніби тисумуєш... Та за ким?" У цих рядках лірична героїня виповідає всю амбівалентність Світу: вітаїстичний пошук сенсу життя межує зі Вселенським Смутком, який чудово ілюструється метафорою "темні коридори моїх сліз".

І, нарешті, одне з найважливіших філософських питань – про цінності людського життя. Лірична героїня починає замислюватися і пробує відповісти тут і зараз, а потім буде відповідати все своє подальше життя: "Насправді багатий лиш той, хто не має нічого..." Вона відкидає концепцію життя людини у сучасному суспільстві споживання, коли консумеризм зашкалює... Авторка рефлексує над шекспірівськими словами "весь світ – театр, а ми в ньому – актори": "ми хочемо для світу стати кимось, тим часом ми втрачаємо себе".

Ціле гроно оксюморонів у вірші "Побудувати можна, зруйнувавши" використовує юна поетеса, окреслюючи екзистенційну парадигму людського існування.

Про раціональність та ірраціональність секунд і хвилин свідчать рядки "Хвилини сонця і секунди зливи – нічого не буває назавжди", тобто про відносність усього у Світі наголошує юна авторка.

Про взаємозалежність особистості і соціуму, про прагнення незалежитись від нього – рядки поезії "Чому ти усім дозволяєш себе визначати". І завершується поетична збірка життєствердними рядками "Та знову й знову вибір твій – любов".

У другому розділі "Жанрова й тематична своєрідність циклу поезій "Розсипатись на квітки" ґрунтовно розкривається проблема класифікації філософської лірики як предмет наукових розвідок та подається вичерпний аналіз поетичного доробку Дарини Ворони в руслі вищезазначеної проблеми.

Дослідницьку роботу завершують логічні висновки і список використаних джерел. Усе вищезазначене дозволяє рекомендувати рецензовану роботу до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
КОБЗАР ЄЛИЗАВЕТИ ПАВЛІВНИ
за темою: «ФАРБИ ДУМОК»

Творча робота Кобзар Є.П. виконана в руслі актуальних проблем сьогодення та відповідно до поставленої мети і завдань, дослідження має чітко вибудовану структуру, спрямовану на вияв нових аспектів традиційної, на перший погляд, теми для українського суспільства – Тарас Шевченко як художник.

Вивчивши біографію Тараса Григоровича Шевченка, ознайомившись із його мистецькими роботами, використавши власну творчу уяву, дослідниця спробувала поринути у світ думок видатного живописця. У вступі чітко сформульовані мета, завдання, обумовлені нею, об'єкт та предмет дослідження. Основна частина роботи присвячена вирішенню поставлених завдань.

Подана на конкурс робота Є.Кобзар являє собою оригінальну спробу дослідження історій із художньої та наукової літератури, поєднаного з власними думками щодо прочитаних творів та побачених картин.

Варто відзначити емоційність викладу, наявність глибоких узагальнюючих думок, глибоку переконаність авторки роботи у важливості справи, яку робить. Через зміст роботи простежуються наполегливі шукання Єлизавети Кобзар власного шляху, стилю.

Мова творів художньо виразна, логічна, синтаксично впорядкована. Авторці вдалося в україномовній прозі зробити заявку на витворення повноцінного художнього полотна з художніми образами, живою мовою.

Усе вищезазначене дозволяє зробити висновки, що робота відповідає вимогам, які застосовуються до подібних робіт і може бути рекомендована до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

Н.П. Лапушкіна

Н.В. Лисенко

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
НИКОЛАЄНКО ДАР'І ВАЛЕРІЇВНИ
за темою: «ЗБІРКА ПОЕЗІЙ "СПОГАДИ"»

Робота Ніколаєнко Д. структурована, складається зі Вступу, двох частин – Пісень та Віршів і Висновків.

У вступі авторка розкриває свою мотивацію щодо написання поезій і окреслює своє творче життя.

Тематику україномовних та російськомовних віршів, які належать до Пісень, відкриває поезія "Електрички", в якій лірична героїня рефлексує щодо переживань-розчарувань в коханні, коли світ навкруги втратив кольори і наповненість сенсами. Поезія "Перья" доповнює відчуття втрати кохання, коли виникає потреба заліковувати душевні рани. Завершує ліричний цикл пісень контroversійна поезія "Ненавиджу", де в ліричній героїні від любові до ненависті – один крок і навпаки.

У другій російськомовній частині роботи Вірші розгортається тематика, суголосна ліричним пісням першої частини. У вірші "Советчица" лірична героїня не погоджується з роллю, яку їй пропонує доля, адже вона сама потребує поради та підтримки. В поезії "Срываю маску" лірична героїня вирішує вічнуекзистенційну проблему зневаженої закоханої дівчини: "решать не могу, что стало страшнее / отравы смертельная или ты сам?". У "Письме из прошлого" авторці вдалося закарбувати навечно мить любові і зради на папері. Вірш "За что-нибудь" тонко, ніжно й проникливо виповідає бажання ліричній героїні порятуватися від Самотності через кохання до Іншого. Волення спустошеної душі про допомогу артикулює вірш "Надежда": щира оповідь, наче у кріслі психоаналітика – називання речей та подій своїми іменами, коли душа позбувається від брехні і дає надію на майбутнє.

У тих любовних випробуваннях, які випадають на долю ліричній героїні, вона нарешті ставить достойну крапку в поезії "Я пожелаю Вам

удачи и уйду". Щирий добірний посил ліричної герої матері в однойменній поезії, бажання отримати прощення єдиної людини на світі, яка завжди зрозуміє і пробачить своє дитя; й завершують цикл віршів поезії, в яких окреслюється сподівання на відновлення почуттів ("В ночь") у вистиглому серці ("Холодный ты").

У Висновках авторка сповнена оптимізму щодо подолання викликів на життєвому шляху. Життя триває і творчість також.

Все сказане вище відповідає всім вимогам щодо робіт такого гатунку і може бути рекомендована до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карасьова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко