

## ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України  
у 2019/2020 навчальному році  
(заочний тур)

2020 р.

Секція: Internet-технології та WEB дизайн

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Актуальність теми дослідження	Наявність елементів наукової новизни	Обґрунтованість отриманих результатів	Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (206)
1	Нижник Євген Віталійович	КЗ «Маріупольська спеціалізована школа I-III ступенів №40 ім. Миська Є.М. Маріупольської міської ради Донецької області»	10	10	9	9	9	9	18.2

Голова журі:

Федосова І.В., доктор технічних наук, професор \_\_\_\_\_

Члени журі:

П'ятикоп О.Є., кандидат технічних наук, доцент \_\_\_\_\_

Пахальчук Є.В., асистент кафедри комп'ютерних наук \_\_\_\_\_

Секретар:

Позднишева Л.В. – методист КПНЗ «ДОМАНУМ» \_\_\_\_\_

II етап Всеукраїнського конкурсу-захисту  
науково-дослідницьких робіт учнів – членів малої академії наук України 2019-2020

РЕЦЕНЗІЯ  
на науково-дослідницьку роботу

Відділення комп'ютерних наук

Секція Internet-технології та WEB дизайн

Автор роботи Нижник Євген Віталійович

Тема роботи Інтерактивна система сумісного малювання з веб-інтерфейсом

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Поширення веб-додатків стало дуже популярним на сьогоднішній час, завдяки цьому розробка нових додатків для об'єднання користувачів мережі Інтернет є дуже актуальним питанням. Мета проблеми та її актуальність чітко виражені у записі.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела. Матеріали роботи автор виклав чітко та послідовно, опираючись на загальну інформацію теми.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Робота автора оригінальна та має наукову складову на достатньому рівні.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних. Тема розкрита на достатньому рівні. Автором проведено аналіз існуючих систем, що дозволяють одночасно працювати над одним документом та запропоновано своє рішення.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження. Робота закінчена у рамках поставлених завдань. Автор відобразив основні етапи формування системи.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт. Робота оформлена у відповідності до правил щодо оформлення документації.

Загальні висновки та рекомендації. Робота виконана на високому рівні і рекомендується до очного захисту науково-дослідницьких робіт МАН.

Рецензент:

асистент кафедри комп'ютерних наук  
ДВНЗ «ПДТУ»

Є. В. Пахальчук