

# ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України у 2019/2020 навчальному році

(заочний тур)

\_\_\_\_\_ 2020 р.

Секція: Інформаційні системи, бази даних та системи штучного інтелекту

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Актуальність теми дослідження	Наявність елементів наукової новизни	Обґрунтованість отриманих результатів	Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (20б)
1	Величко Софія Владиславівна	обласна очно-заочна школа «Юний дослідник», Слов'янський педагогічний ліцей Слов'янської міської ради Донецької області	10	9	7	8	9	9	16.5
2	Драгунов Олександр Олександрович	КЗ «Маріупольська спеціалізована школа з поглибленим вивченням новогрецької мови I-III ступенів №46 Маріупольської міської ради Донецької області»	11	10	9	9	9	10	18.7
3	Крись Олег Ярославович	навчально-виховний комплекс "загальноосвітня школа I ступеня - гімназія" Мирноградської міської ради Донецької області	11	10	9	9	9	9	18.2

Голова журі:

Федосова І.В. – доктор педагогічних наук, професор

Члени журі:

П'ятикоп О.Є. - кандидат технічних наук, доцент

Пахальчук Є.В. – асистент кафедри комп'ютерних наук

Секретар:

Позднишева Л.В. – методист КПНЗ «ДОМАНУМ»

II етап Всеукраїнського конкурсу-захисту  
науково-дослідницьких робіт учнів – членів малої академії наук України 2019-2020

РЕЦЕНЗІЯ  
на науково-дослідницьку роботу

Відділення комп'ютерних наук

Секція Інформаційні системи, бази даних та системи штучного інтелекту

Автор роботи Величко Софія Владиславівна

Тема роботи Статистичний машинний переклад на основі частоти букв

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Системи машинного перекладу тексту є дуже поширеними. Їх модернізація відбувається постійно, для підвищення якості перекладу для користувача. Тому актуальність проблеми доцільна. Постановка проблеми, мета та завдання роботи задані чітко.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела. Автор викладає свої думки на належному рівні, послідовно та обґрунтовано.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Елементи наукової новизни не конкретизовано. Результати досліджень не розкриті.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних. Тема розкрита частково. В роботі є теоретична частина, наведено огляд досліджень у галузі.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження. Наведені висновки відповідають завданням і темі.

Оцінка реалізації практичної частини. Отриманий результат показує достатній рівень володіння сучасними технологіями програмування.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт. Робота оформлена у відповідності до правил щодо оформлення документації.

Загальні висновки та рекомендації. Робота виконана на достатньому рівні і рекомендується до очного захисту науково-дослідницьких робіт МАН.

Рецензент:

асистент кафедри комп'ютерних наук

Є. В. Пахальчук

ДВНЗ «ПДТУ»

II етап Всеукраїнського конкурсу-захисту  
науково-дослідницьких робіт учнів – членів малої академії наук України 2019-2020

РЕЦЕНЗІЯ  
на науково-дослідницьку роботу

Відділення комп'ютерних наук

Секція Інформаційні системи, бази даних та системи штучного інтелекту

Автор роботи Драгунов Олександр Олександрович

Тема роботи «Розробка комп'ютерної гри в середовищі Unity 3D»

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Системи штучного інтелекту використовуються у різних сферах людської діяльності. А для сучасних комп'ютерних ігор ігровий штучний інтелект вже є невід'ємною частиною. Тому актуальність проблеми доцільна. Постановка проблеми, мета та завдання роботи задані чітко.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела. Робота містить достатній аналіз з предметної галузі. Зміст викладено досить чітко і ясно

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Отриманий результат показує високий рівень володіння сучасними технологіями програмування. Наукова новизна – у засобі реалізації задачі.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних. Тема розкрита достатньо повно, для отримання результату автору потрібно було досить ретельно, самостійно опрацювати спеціалізовані джерела

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження. Висновки відповідають завданням і темі.

Оцінка реалізації практичної частини. Отриманий результат показує високий рівень володіння сучасними технологіями програмування.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт. Робота оформлена у відповідності до правил щодо оформлення документації.

Загальні висновки та рекомендації. Робота виконана на достатньому рівні і рекомендується до очного захисту науково-дослідницьких робіт МАН.

Рецензент:

доцент кафедри комп'ютерних наук  
ДВНЗ «ПДТУ», канд. техн. наук, доцент

О.С. П'ятикоп

II етап Всеукраїнського конкурсу-захисту  
науково-дослідницьких робіт учнів – членів малої академії наук України 2019-2020

РЕЦЕНЗІЯ  
на науково-дослідницьку роботу

Відділення комп'ютерних наук

Секція Інформаційні системи, бази даних та системи штучного інтелекту

Автор роботи Крись Олег Ярославович

Тема роботи Розробка інформаційної системи безконтактних розрахунків та соціальних виплат на основі мікроконтролера arduino

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Використання мікроконтролерів Arduino багатогранне та може вирішувати багато задач., тож розробка системи безконтактних розрахунків за допомогою Arduino є актуальним. Мета, проблеми та завданні оформлені чітко.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела. Матеріали роботи автор виклав чітко та послідовно, опираючись на загальну інформацію теми.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Робота оригінальна, має наукову складову на високому рівні.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних. Тема розкрита на достатньому рівні. Автором проведено аналіз існуючих мікроконтролерів та запропонував своє рішення.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження. Робота закінчена у рамках поставлених завдань. Автор відобразив основні етапи формування системи.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт. Робота оформлена у відповідності до правил щодо оформлення документації.

Загальні висновки та рекомендації. Робота виконана на високому рівні і рекомендується до очного захисту науково-дослідницьких робіт МАН.

Рецензент:

Завідувач, професор кафедри  
комп'ютерних наук ДВНЗ «ПДТУ», д-р  
пед. наук, професор

І. В. Федосова