

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2019/2020 навчальному році

(заочний тур)

2020 р.

Секція: Геологія, геохімія та мінералогія

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Актуальність теми дослідження	Навчність елементів наукової новизни	Обґрунтованість отриманих результатів	Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (206)
1	Мухачова Вероніка Денисівна	Вугледарський навчально-виховний комплекс «Політехнічний ліцей-загальноосвітня школа I-II ступенів Вугледарської міської ради Донецької області»	10	2	4	3,5	2,7	4	16,2
2	Пономаренко Віктор Васильович	Ялтинська загальноосвітня школа I-III ступенів №1 Першотравневої районної ради Донецької області	11	2	4	4,5	2	4,5	17
3	Сімшаг Карина Сергіївна	Великоновосілівська загальноосвітня школа I-III ступенів №2 Великоновосілівської районної ради Донецької області	11	1	4,5	4,5	3	5	18
4	Шинкарьова Вероніка Андріївна	заклад загальної середньої освіти I-III ступенів №10 військово-цивільної адміністрації міста Торезьк Донецької області	11	1	4,5	4,5	3	4,5	17,5

1

Голова журі:

Альошін В.І. – доктор геологічних наук _____

Члени журі:

Стрельник Ю.В. – аспірант _____

Вахтарова О.П. – старший викладач _____

Секретар:

Грибанова А.О. – методист КПНЗ «ДОМАНУМ» _____

РЕЦЕНЗІЯ

на роботу МАН «ПЕРСПЕКТИВИ ВИДОБУВАННЯ ШАХТНОГО МЕТАНУ» учениці 10 класу Вугледарського навчально-виховного комплексу «Політехнічний ліцей-загальноосвітня школа I-II ступенів»

Мухачової Вероніки Денисівни

Робота (22 сторінок) складається з тез, вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (15 джерел) та містить 2 рисунки, 1 таблиця.

Тема роботи актуальна і пов'язана з необхідністю використання шахтного метану в народному господарстві, що розширює базу паливних ресурсів країни.

У вступі обгрунтована необхідність використання шахтного метану у господарстві.

В першому розділі авторкою наведені дані щодо складу, хімічних та фізичних властивостей метану та напрямків його використання. У другому розділі представлений огляд ресурсів метану в Україні та за кордоном, показані приклади його використання та видобутку. Описані заходи з організації промислового видобутку газу в Україні. В третьому розділі наведені результати аналізу доцільності видобутку шахтного метану та можливих негативних наслідків його розробки. У висновках наведені основні результати досліджень.

В представленій роботі є елементи новизни, Результати роботи достатньо обгрунтовані. Робота в основному відповідає вимогам до написання учнівських науково-дослідницьких робіт за оформленням.

В цілому робота може бути рекомендована до захисту на обласному етапі конкурсу робіт Малої академії наук.

Завідуючий кафедри геології, розвідки та збагачення
корисних копалин гірничого факультету ДонНТУ,
доктор геол. наук



В.І. Альохін

РЕЦЕНЗІЯ

на роботу МАН «ГЕОЛОГІЧНІ ПАМ'ЯТКИ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ ЯК
ГЕОЛОГО-ПРИРОДООХОРОННИЙ КОМПЛЕКС» учня Ялтинської
загальноосвітньої школи I-III ступенів №1.

Пономаренко Віктора Васильовича

Робота (37 сторінок) складається з тез, вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (18 джерел), додатків (11) та містить 3 рисунка.

Тема роботи актуальна і пов'язана з необхідністю розширення бази геологічних пам'яток природи Донецької області та їх популяризації серед населення та фахівців з геології.

У вступі поставлена мета, обґрунтована актуальність теми досліджень, показані предмет та об'єкт досліджень, викладені завдання роботи.

В першому розділі автором викладені методичні та законодавчі засади формування природоохоронного комплексу. Приведений понятійний апарат та класифікація геологічних пам'яток природи, наведений порядок створення нових об'єктів заповідного фонду з посиланням на опубліковані законодавчі і методичні документи і літературу. У другому розділі наведена загальна характеристика геологічних умов району досліджень, дається опис конкретних пам'яток природи та їх геологічної ситуації. У третьому розділі наведений розподіл геологічних пам'яток за окремими групами і геологічним значенням. Але в розділі відсутній матеріал, який відповідав би назві розділу, а саме – перспективи розширення комплексу.

У висновках висвітлені основні результати проведених досліджень.

Аналіз літературних джерел виконаний в достатньому обсязі.

В цілому робота має реферативний характер. Наведені загально відомі дані.. Робота в основному відповідає вимогам до написання учнівських науково-дослідницьких робіт за оформленням. Є кілька зауважень: район досліджень – це одна платформа, а не чотири, як пише автор; декілька пам'яток не відносяться до Українського щита, наприклад Стельське відслонення, Печера 2, Печера 1, Новокатеринівське та інші; печери не є тектонічною пам'яткою.

В цілому робота може бути рекомендована до захисту на обласному етапі конкурсу робіт Малої академії наук.

Завідуючий кафедри геології, розвідки та збагачення
корисних копалин гірничого факультету ДонНТУ,
доктор геол. наук



В.І. Альохін

РЕЦЕНЗІЯ

на роботу МАН «АНАЛІЗ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ДОБИЧІ ЛІТІЄВИХ РУД ВЕЛИКОНОВОСІЛКІВСЬКОГО РАЙОНУ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ» учениці 11-А класу Великоновосілківської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 2

Сімшаг Карини Сергіївни

Робота (35 сторінок) складається з тез, вступу, чотирьох розділів, висновків, списку використаних джерел (14 джерел), додатків (6) та містить 8 рисунки.

Тема роботи актуальна і пов'язана з розширенням мінеральної бази і поліпшенням економічної ситуації країни з дотриманням вимог екологічної безпеки.

В першому розділі авторка виконала аналіз стану ресурсів літію на двох родовищах України, добре показала напрямки його практичного використання. В другому розділі дана характеристика Шевченківського родовища літію, його адміністративного розташування, екологічних вимог до планування та розробки родовища, описана геологічна будова ділянки. Третій розділ присвячений результатам аналізу впливу видобутку мінеральної сировини на стан навколишнього середовища. В четвертому розділі роботи наведені дані про роботу з місцевим населенням з приводу безпечності розробки родовища, дана характеристика охоронним та відновлювальним заходам.

Аналіз літературних джерел виконаний в достатньому обсязі.

В цілому в роботі є елементи новизни, результати досліджень добре обґрунтовані. Робота добре оформлена і відповідає вимогам до написання учнівських науково-дослідницьких робіт. Є невелике зауваження до назви теми – замінити слово «..добичі..» на «...видобутку...».

Робота рекомендується до захисту на обласному етапі конкурсу робіт Малої академії наук і заслуговує високої оцінки.

Завідуючий кафедри геології, розвідки та збагачення корисних копалин гірничого факультету ДонНУ,
доктор геол. наук



В.І. Альохін

РЕЦЕНЗІЯ

на роботу МАН «ГЕОЛОГІЧНІ ПАМ'ЯТКИ ПРИРОДИ
КОСТЯНТИНІВСЬКОГО РАЙОНУ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ»
учениці 11 класу загальноосвітньої школи I-III ступенів № 10 м. Торезьк

Шинкарьової Вероніки Андріївни

Робота (27 сторінок) складається з тез, вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел (18 джерел), додатків (11) та містить 1 рисунок.

Тема роботи актуальна і пов'язана з розвитком природоохоронної діяльності в Донецькій області.

У вступі охарактеризовані мета і актуальність теми досліджень, предмет та об'єкт досліджень, завдання роботи.

В першому розділі авторка виконала аналіз стану досліджень з теми скам'янілих дерев, процесів їх утворення, навела приклади пам'яток природи Донецької області та за межами України. В другому розділі дана характеристика місця знаходження знахідок скам'янілого дерева, зв'язок їх з геологічною будовою району. Наведені результати роботи з метою віднесення ділянки до природно-заповідного фонду Донецької області.

У висновках висвітлені основні результати проведених досліджень.

Аналіз літературних джерел виконаний в достатньому обсязі.

В цілому в роботі є елементи новизни, результати досліджень достатньо обґрунтовані. Робота в основному відповідає вимогам до написання учнівських науково-дослідницьких робіт. Є наступні зауваження: у другому розділі матеріали аналізу раніше проведених досліджень слід перенести у перший розділ, додатків забагато, краще частину з них перенести до основного тексту в якості малюнків. Робота рекомендується до захисту на обласному етапі конкурсу робіт Малої академії наук.

Завідуючий кафедри геології, розвідки та збагачення
корисних копалин гірничого факультету ДонНТУ,
доктор геол. наук



В.І. Альохін