

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2019/2020 навчальному році

(заочний тур)

2020 р.

Секція: Електроніка та приладобудування

| № | ПІБ учасника | НВЗ, клас | Клас | Актуальність теми дослідження | Наявність елементів науково новизни, | Обґрунтованість отриманих результатів | Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи | Відповідність вимогам оформлення наукових робіт | Максимальна кількість балів (20б) |
|---|---|---|------|-------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|---|---|-----------------------------------|
| 1 | Бабенко Андрій Борисович | Бахмутська загальноосвітня школа I-III ступенів №12 Бахмутської міської ради Донецької області | 9 | 0,8 | 1,75 | 2 | 1,5 | 1,75 | 15,6 |
| 2 | Карпов Артем Олексійович ¹ | Красноармійський міський ліцей «Надія» Покровської міської ради | 11 | 0,3 | 0,75 | 0,75 | 0,45 | 0,75 | 6 |
| 3 | Ковальчук Максим В'ячеславович ² | обласна очно-заочна школа «Юний дослідник», комунальний заклад "Маріупольський міський технологічний ліцей Маріупольської міської ради Донецької області" | 10 | 0,3 | 0,75 | 0,75 | 0,45 | 0,75 | 6 |
| 4 | Кугель Ігор Олексійович | обласна очно-заочна школа «Юний дослідник, Красноармійський міський ліцей «Надія» Покровської міської ради | 10 | 1 | 1,75 | 2,25 | 1,0 | 1,75 | 15,5 |

¹ Робота є практично ідентичною роботі цього ж автора у минулому році.

² Робота є практично ідентичною роботі цього ж автора у минулому році.

| | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|---|-----|------|------|-----|------|------|
| 5 | Рибак Ігор Ігорович | опорний заклад «Торецька загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів №6» військово-цивільної адміністрації міста Торецьк Донецької області | 8 | 0,7 | 1,75 | 1,75 | 1,5 | 1,75 | 14,9 |
|---|---------------------------|--|---|-----|------|------|-----|------|------|

Голова журі:

Сімкін О.І. – кандидат технічних наук, доцент _____

Члени журі:

Койфман О.О. – кандидат технічних наук, доцент _____

Ісаєв А.Б. – старший викладач _____

Секретар:

Позднишева Л.В. – методист КПНЗ «ДОМАНУМ» _____

РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу

Відділення технічні науки

Секція електроніка та приладобудування

Автор роботи Бабенко Андрій Борисович

Тема роботи Застосування сучасних робототехнічних засобів LEGO MINDSTORMS для навчання у школі

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Подібні системи є в наявності. Проблема, мета, завдання роботи сформульовані чітко.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела. Автор викладає свої думки послідовно, огляд відомих результатів, близьких до теми роботи, викладено на достатньому рівні.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Робота не оригінальна, наукова складова на низькому рівні.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних. Робота відповідає темі у повному обсязі.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження. Наведені висновки обґрунтовані та відповідають завданням і темі.

Практична цінність розробленої схеми полягає у можливості використання її на практиці.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт. Робота оформлена у відповідності до правил щодо оформлення документації з деякими зауваженнями.

Загальні висновки та рекомендації. Робота виконана на достатньому рівні і рекомендується до очного захисту науково-дослідницьких робіт МАН.

Рецензент:

Завідувач кафедри автоматизації і
комп'ютерних технологій ДВНЗ «ПДТУ»,
канд. техн. наук, доцент

Сімкін О.І.

РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу

Відділення технічні науки

Секція електроніка та приладобудування

Автор роботи Карпов Артем Олексійович

Тема роботи Безпечний пішохідний перехід

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Подібні системи є в наявності. Проблема, мета, завдання роботи сформульовані чітко.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела. Автор викладає свої думки послідовно, але огляд відомих результатів, близьких до теми роботи, викладено не в повній мірі.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Робота оригінальна, має наукову складову на достатньому рівні.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних. Робота відповідає темі у повному обсязі.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження. Наведені висновки обґрунтовані та відповідають завданням і темі.

Практична цінність розробленої схеми полягає у можливості використання його на практиці.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт. Робота оформлена у відповідності до правил щодо оформлення документації з деякими зауваженнями.

Загальні висновки та рекомендації. Робота виконана на достатньому рівні і рекомендується до очного захисту науково-дослідницьких робіт МАН.

На жаль, зміст роботи практично повністю збігається з роботою цього ж автора, яка прийняла участь в конкурсі в минулому році. Тому прийнято рішення знизити оцінки до мінімуму.

Рецензент:

Завідувач кафедри автоматизації і
комп'ютерних технологій ДВНЗ «ПДТУ»,
канд. техн. наук, доцент

Сімкін О.І.

РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу

Відділення технічні науки

Секція електроніка та приладобудування

Автор роботи Ковальчук Максим В'ячеславович

Тема роботи РОЗРОБКА СИСТЕМИ КЕРУВАННЯ ЧЕРЕЗ GSM ЗВ'ЯЗОК

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Подібні системи є в наявності. Проблема, мета, завдання роботи сформульовані чітко.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела. Автор викладає свої думки послідовно, огляд відомих результатів, близьких до теми роботи, викладено на достатньому рівні.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Робота оригінальна, має наукову складову на достатньому рівні.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних. Робота відповідає темі у повному обсязі.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження. Наведені висновки обґрунтовані та відповідають завданням і темі.

Практична цінність розробленої схеми полягає у можливості використання її в практиці.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт. Робота оформлена у відповідності до правил щодо оформлення документації з деякими зауваженнями.

Загальні висновки та рекомендації. Робота виконана на достатньому рівні і рекомендується до очного захисту науково-дослідницьких робіт МАН.

На жаль, зміст роботи на 86-90% збігається з роботою цього ж автора, що отримала 1 місце в конкурсі в минулому році. Тому прийнято рішення знизити оцінки до мінімуму.

Рецензент:

Завідувач кафедри автоматизації і
комп'ютерних технологій ДВНЗ «ПДТУ»,
канд. техн. наук, доцент

Сімкін О.І.

РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу

Відділення технічні науки

Секція електроніка та приладобудування

Автор роботи Кугель Ігор Олексійович

Тема роботи Мобільна система безпеки

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Не зважаючи на те, що подібні системи є в наявності, тем а актуальна, бо потрібні дешеві функціональні системи. Проблема, мета, завдання роботи сформульовані чітко.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела. Автор викладає свої думки послідовно, але огляд відомих результатів, близьких до теми роботи, викладено не в повній мірі.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Робота оригінальна, має наукову складову на достатньому рівні.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних. Робота відповідає темі у повному обсязі.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження. Наведені висновки обґрунтовані та відповідають завданням і темі.

Практична цінність розробленої схеми полягає у можливості використання його на практиці.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт. Робота оформлена у відповідності до правил щодо оформлення документації з деякими зауваженнями.

Загальні висновки та рекомендації. Робота виконана на достатньому рівні і рекомендується до очного захисту науково-дослідницьких робіт МАН.

Рецензент:

Завідувач кафедри автоматизації і
комп'ютерних технологій ДВНЗ «ПДТУ»,
канд. техн. наук, доцент

Сімкін О.І.

РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу

Відділення технічні науки

Секція електроніка та приладобудування

Автор роботи Рибак Ігор Ігорович

Тема роботи Використання коньролера Arduino для створення роботизованих моделей

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Подібні системи є в наявності. Проблема, мета, завдання роботи сформульовані чітко.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела. Автор викладає свої думки послідовно, огляд відомих результатів, близьких до теми роботи, викладено на достатньому рівні, але у майбутньому необхідно більш критично осмислити джерела.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Робота не дуже оригінальна, наукова складова на низькому рівні.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних. Робота відповідає темі у повному обсязі.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження. Наведені висновки обґрунтовані та відповідають завданням і темі.

Практична цінність розробленої схеми полягає у можливості використання її на практиці.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт. Робота оформлена у відповідності до правил щодо оформлення документації з деякими зауваженнями.

Загальні висновки та рекомендації. Робота виконана на достатньому рівні і рекомендується до очного захисту науково-дослідницьких робіт МАН.

Рецензент:

Завідувач кафедри автоматизації і
комп'ютерних технологій ДВНЗ «ПДТУ»,
канд. техн. наук, доцент

Сімкін О.І.