

## ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України  
у 2017-2018 навчальному році  
(заочний тур)

2018 р.

Секція: **Німецька мова**

№	ПІБ учасника	НВЗ	Клас	Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження	Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела	Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни	Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних	Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідність поставленим завданням та меті дослідження	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (256)
1	Бутунаєва Діана Олексіївна	Білицька загальноосвітня школа I-III ступенів № 8 Добропільської міської ради	9	0,5	1	2,1	1,8	0,9	0,7	*2,5 = <b>18</b>
2	Серова Анастасія Романівна	Центр дитячої та юнацької творчості Добропільської міської ради, Добропільська загальноосвітня школа I-III ступенів № 19 Добропільської міської ради	10	0,3	0,6	0,9	1	0,7	0,5	*2,5 = <b>10</b>
3	Куляні Анастасія Андріївна	Комунальний заклад "Маріупольський міський ліцей Маріупольської міської ради Донецької області"	9	0,8	1,8	2,7	2	0,9	0,9	*2,5 = <b>22,75</b>

Голова журі:

Слабоуз В.В. - кандидат філологічних наук, доцент \_\_\_\_\_

Члени журі:

Радзівська О.В. - кандидат педагогічних наук, доцент \_\_\_\_\_

Голуб О.М. - кандидат філологічних наук, доцент \_\_\_\_\_

Ледняк Г.В. – старший викладач \_\_\_\_\_

Секретар:

Коваленко Т.О. – в.о. заступника директора КПНЗ «ДОМАНУМ» \_\_\_\_\_

## РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу Бутунаєвої Діани Олексіївни  
«**SPRACHETIKETTE IN DER DEUTSCHSPRACHIGEN INTERNETKOMMUNIKATION**»,  
подану на участь у II етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких  
робіт учнів-членів Малої академії наук України у 2017/2018 навчальному році

Представлену роботу присвячено важливій проблемі: Інтернет посідає значне місце в житті сучасної людини, а відповідна комунікація, яка, безумовно, є специфічною, впливає на інші форми комунікації.

Актуальність теми дослідження не обґрунтовано: відзначено лише, що дослідження в основному проводилися на матеріалі англійської мови, а німецькомовному спілкуванню в мережі Інтернет присвячено невелику кількість праць, однак автор роботи не вказує, хто саме з мовознавців звертався до даного питання, що було досліджено, які «білі плями» залишилися.

Мету та завдання дослідження не пов'язано з темою роботи. Поняття мовного етикету взагалі не розглядається. Методи дослідження не визначено.

Робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків і списку використаних джерел.

У першому розділі розглядаються особливості різних рівнів німецької мови, якою спілкується інтернет-спільнота. У другому розділі (який разом із висновками до нього складає всього дві сторінки) мову чату представлено як один із варіантів сучасної німецької мови. Третій розділ присвячено питанню використання Інтернету сучасними німцями. Це вставлений у дослідження репортаж Інтернет-видання «Zeit Online» від 11 жовтня 2017 року (<http://www.zeit.de/digital/internet/2017-10/internetnutzung-studie-ard-zdf-streaming-facebook>).

Висновки лише частково відповідають завданням дослідження.

Список використаних джерел оформлено з грубими порушеннями. В роботі багато помилок різних типів.

На нашу думку, представлена робота вимагає серйозного доопрацювання.

Старший викладач кафедри іноземних мов  
Донбаського державного педагогічного університету

Ледняк Г. В.

## РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу Куляні Анастасії Андріївни  
**«СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ КОМПЗИТИВ, ЯКІ  
ПОЗНАЧАЮТЬ ОСОБУ»,**

подану на участь у II етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України у 2017/2018 навчальному році

Представлену роботу присвячено важливій проблемі, адже словоскладання є одним із найпоширеніших способів творення слів у німецькій мові, а композити на позначення особи становлять важливу частину іменникового складу даної мови.

Актуальність теми дослідження, на перший погляд, обґрунтовано дуже добре, проте низка робіт, присвячена аналізованим питанням, залишилася поза увагою автора роботи (зокрема, Федірчик І. Я. Конотативно марковані іменники на позначення осіб у сучасній німецькій мові / І. Я. Федірчик // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія : Філологія. - 2015. - Вип. 16. - С. 164 – 166; Braun P. Personenbezeichnungen: der Mensch in der deutschen Sprache / P. Braun. – Tübingen: Max Niemeyer Verlag, 1997. – 157 S.).

Мету та завдання роботи, а також методи дослідження в цілому визначено правильно.

Структура роботи є чіткою й логічною.

Перший розділ – «Актуальні проблеми словоскладання» - присвячено розгляду місця словотвору в загальній системі мови, основних способів словотвору в німецькій мові й загальній характеристиці та класифікації композитів.

У другому розділі – «Характеристика іменних композитів на позначення особи в німецькій мові» - відповідні лексичні одиниці аналізуються з боку їх морфологічної (морфемної) структури, родової характеристики та відношення до певних лексико-семантичних груп.

Зроблені висновки відповідають завданням дослідження. Але викликає питання висновок 9: «найпродуктивнішою ЛСГ в українській та німецькій мовах є

найменування за професією: в нім. 63%, в укр. 62,8% (див. п. 2.3., 2.6.)», оскільки ЛСГ української мови взагалі не досліджувалися в роботі й п. 2.6 відсутній.

Список використаних джерел оформлено правильно (однак у 30. указано загальну кількість сторінок, а не сторінки, на яких розміщено виділену тему), а в 33. не вказано кількість сторінок).

Написано роботу в цілому грамотно, проте є окремі помилки різних типів (наприклад, у реченні «Розглядаючи іменні композити на позначення особи ми не можемо не сказати про словотворення, яке вже не одне десятиріччя є однією з найпоширеніших тем в роботах вчених, але і сьогодні залишається багато не розв'язаних питань та проблем»).

Незважаючи на окремі недоліки, представлена робота відповідає вимогам, що висуваються до досліджень подібного типу.

Старший викладач кафедри іноземних  
мов Донбаського державного  
педагогічного університету

Ледняк Г. В.

## РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу Серової Анастасії Романівни  
«**PHÄNOMEN DER JUGENDSPRACHE IN DEUTSCHLAND**»,  
подану на участь у II етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-  
дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України у 2017/2018  
навчальному році

Представлену роботу присвячено цікавій проблемі, вирішення якої потребує, зокрема, вільного володіння німецькою мовою та розуміння молодіжного сленгу.

Актуальність теми дослідження не обґрунтовано: автор роботи не вказує, хто з мовознавців звертався до даного питання, що саме було досліджено, які «білі плями» залишилися.

Мету та завдання дослідження визначено неправильно, не виділено, що є метою, а що завданнями. Методи дослідження не визначено взагалі.

Основна частина роботи являє собою компіляцію матеріалів з різних джерел без відповідних посилань: Müller H. Jugendsprache im Wandel (<https://www.grin.com/document/232052>); Jugendsprache ([http://www.gpp-ev.de/site/assets/files/1045/2005\\_jugendsprache.pdf](http://www.gpp-ev.de/site/assets/files/1045/2005_jugendsprache.pdf)); Cheikh M. S. Jugendsprache in Deutschland: Entwicklung oder Zerfall der deutschen Sprache (<https://www.asjp.cerist.dz/en/downArticle/155/14/1/6349>).

Список літератури оформлено безграмотно. Додатки не є інформативними. В роботі багато помилок різних типів.

На нашу думку, представлена робота не відповідає вимогам, що висуваються до досліджень подібного типу.

Старший викладач кафедри іноземних  
мов Донбаського державного  
педагогічного університету

Ледняк Г. В.