

# ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України  
у 2016-2017 навчальному році  
(заочний тур)

08 лютого 2017 р.

Секція: Літературна творчість

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Повнота розкриття теми та художніх образів	Оригінальність образно-художнього мислення	Власна творча неповторність	Грамотність викладу, культура оформлення	Максимальна кількість балів (256)
1	Чумакова Валерія Романівна	Комунальний заклад «Маріупольський НВК «Ліцей - школа» № 48 Маріупольської міської ради», 11 клас	9	7,5	5	2,25	23,75
2	Равлюк Еліна Олександрівна	ОЗШ «Юний дослідник», Маріупольський міській технологічний ліцей Маріупольської міської ради, 10 клас	9	6	4,5	2	21,5
3	Павлова Анастасія Максимівна	Краматорська українська гімназія Краматорської міської ради, 11 клас	9	7,5	5	2	23,5
4	Мельник Валерія Юріївна	Краматорська українська гімназія Краматорської міської ради, 11 клас	10	7,5	5	2,5	25

Голова журі: Кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови та літератури ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет» **Карабьова О.В.**

Члени журі: Кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови та літератури ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет» **Лапушкіна Н.П.**

Кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови та літератури ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет» **Лисенко Н.В.**

Секретар журі: **Коваленко Т.О.**

## **Рецензія на поетичну збірку «Моя відкрита душа»**

**Равлюк Еліни Олександрівни,**

учениці 10 кл. Маріупольського міського технічного ліцею

Равлюк Е. структурує свою роботу на 5 частин. В першій частині «Війна в Україні» вона торкається дуже складних екзистенційних проблем буття нашої країни. Лірична героїня задає питання глибокого філософського змісту: про людину у владі, яка знищує людяність в людині і спустошує її душу; про життя людини у суспільстві, де панують несправедливість і хаос. І врешті пробує врятувати ситуацію утопічною картиною щасливої країни, яка постає у її мріях.

У другій частині «Йти стежкою щастя» авторка поезій пробує знайти і знаходить рецепт існування юної, чистої, етично заангажованої ліричної героїні: це цілеспрямованість, оптимізм, креативність, мрійливість, спроба гармонізації Макрокосму і Мікрокосму, цінування дружби, гармонія стосунків з природою, вдячність батькам за турботу любов'ю.

У романтично-мрійливій 3 частині «Ніч чудова» лірична героїня співпереживає хвилини єднання із Всесвітом, ділиться з ним своїми таємницями, болями і радощами і знаходить в цьому спілкуванні невичерпне джерело енергії.

У віршах четвертої частини «Не завжди все в житті добре» життя у всіх його проявах продовжує формувати юну ліричну героїню, підкидаючи їй проблеми, пов'язані зі складнощами співжиття у родині, з комунікативними непорозуміннями у соціумі.

У віршах п'ятої частини «Пісні» лірична героїня звертається до Бога за допомогою у вирішенні особистих та суспільних проблем і знаходить єдиний вихід і порятунок: це Любов і прагнення Щастя, що цілком відповідає ідеалістичним настановам авторки.

Все вищезазначене дозволяє зробити висновок, що робота відповідає вимогам, що застосовуються до подібних робіт і може бути рекомендована до публічного захисту.

### **Члени журі :**

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

Н.П. Лапушкіна

Н.В. Лисенко

## Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

### ПАВЛОВОЇ АНАСТАСІЇ МАКСИМІВНИ

за темою: «БАТЬКІВЩИНА ПОЧИНАЄТЬСЯ З РОДИНИ (збірка поезій А.Павлової)»

Творча робота Павлової А.М. виконана в руслі актуальних проблем сьогодення та відповідно до поставленої мети і завдань, дослідження має чітко вибудовану структуру, спрямовану на вияв нових аспектів традиційної, на перший погляд, теми для українського суспільства – любов до Батьківщини, питання щодо національної ідентифікації українців.

У вступі чітко сформульовані мета, завдання, обумовлені нею, об'єкт та предмет дослідження. Основна частина роботи, яка складається з двох розділів, присвячена вирішенню поставлених завдань.

У першому розділі авторка детально розкриває проблему класифікації лірики, аналізує власний поетичний доробок.

У другій частині дослідження Павлова А.М., використавши різноманітні художні засоби й прийоми, через поетичні твори передає внутрішній світ у психологічному й духовному вимірах. Зважаючи на юний вік авторки, деякі вірші потребують версифікаційного доопрацювання.

На жаль, в роботі трапляються технічні огріхи і граматичні помилки. Однак, незважаючи на зауваження, констатуємо, що науково-дослідницька робота Павлової А.М. є органічним синтезом опрацьованої наукової та художньої літератури (про що свідчить список використаних джерел, вступна частина та I розділ роботи) і вираженням власної точки зору стосовно існуючої проблеми.

Усе вищезазначене дозволяє зробити висновок, що рецензоване дослідження відповідає вимогам, що висуваються до подібних робіт, і може бути рекомендованим до публічного захисту.

### Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабьова

Н.П. Лапушкіна

Н.В. Лисенко

## Рецензія

на науково-дослідну роботу **Полосенко Єлизавети Михайлівни** за темою: «**Поети міста Торецька**»

Робота присвячена одній із доволі актуальних проблем сучасної краєзнавчої науки: дослідженню творчості поетів рідного краю.

Зміст роботи свідчить про те, що вона становить чітку структурно-композиційну цілісність, спрямовану на вияв новизни та актуальності поставленої проблеми. Але, на жаль, у вступі неправильно визначено методи дослідження. Потребують уточнення деякі формулювання у структурі «Змісту» (залишилися без назв I та III розділи). Назва підрозділу 1.1 не відповідає змісту.

Полосенко Є.М. доволі вміло використала науково-літературний матеріал із теми дослідження, вдало узагальнила його. Авторка роботи визначила особливості лірики поетів рідного міста, ґрунтовно підтвердивши текстовим матеріалом із збірок письменників. Додатки (20 сторінок) доповнюють наукове дослідження. На жаль, дослідниця не завжди вміло викладає свої думки, при критичному осмисленні використаних джерел інколи вдається до цитації наукових праць.

Усе вищезазначене дозволяє зробити висновок, що рецензоване дослідження відповідає вимогам, що висувуються до подібних робіт, і може бути рекомендовано до публічного захисту.

### **Члени журі :**

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабьова

Н.П. Лапушкіна

Н.В. Лисенко

## Рецензія

на конкурсну роботу Мельник Валерії Юріївни за темою «Ефемериди» (секція «Літературна творчість»)

Подана на рецензування робота становить своєрідне творче дослідження смислу людського існування в художній формі. Глибока, оригінальна за формою та самовираженням, вона подає сучасне бачення і розв'язання молодією авторкою важливих для її покоління проблем.

Безсумнівна оригінальність художнього світобачення, відсутність штампованих фраз і одночасно – звернення до інтертекстуальності засвідчує серйозний підхід до роботи зі словом, прагнення до вдосконалення художньої форми. Представлене в «Слові від автора» та «Висновках» пояснення позиції Валерії Мельник щодо порушених проблем, розкриття метафоричності образів та авторських засобів надає роботі теоретичної обґрунтованості, пояснює стильові особливості, запозичені та індивідуальноавторські введення. Власне слово не дублює, а наче розкриває нову грань всесвітньовідомих вічних питань про сенс життя. Авторка спирається на філософські та релігійні праці, але при цьому залишається виключно оригінальною.

Не можна не відзначити своєрідне обігравання міфологеми «ефемериди», яка не лише стала назвою твору, а й досить своєрідно вплелася в його структуру, об'єднавши світи, епохи та мистецтва. Доречним є пояснення авторкою значення цього слова на різних етапах його функціонування та в різних виявах мистецтва.

Відчувається обізнаність В. Мельник у різних сферах гуманітарних наук, що переносить її твір на межу художності, науки та публіцистики, додає актуальності.

«Ефемериди» Валерії Мельник позначені повнотою в розкритті теми та художніх образів, засвідчують власну творчу неповторність авторки, нетривіальність у використанні мовного матеріалу.

Конкурсна робота В. Мельник є оригінальною, відповідає всім вимогам, висунутим до такого виду робіт, тому рекомендована до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів МАН України.

Члени журі:

канд. філол. наук, доц.

О.В. Карабльова

канд. філол. наук, доц.

Н.П. Лапушкіна

канд. філол. наук, доц.

Н.В. Лисенко

## Рецензія

на науково-дослідну роботу Сулименко Дар'ї Сергіївни за темою «Актуальні смисли фронткових поезій Бориса Гуменюка» (секція «Українська література»)

У представленому дослідженні обрано оригінальний підхід до аналізу літературної творчості - взаємодію поетичних смислів та смислів реальної війни. Це, без сумніву, привертає увагу й посилює актуальність роботи.

У структурі роботи представлено всі необхідні елементи, проте неоднозначне враження залишає розподіл змістового матеріалу за розділами.

Вступна частина містить логічно сформульовану актуальність, мету, наукову новизну та практичне значення роботи, але завдання, на наш погляд, поставлено не зовсім коректно, методи наукового дослідження вимагають узагальнення. Розділ 1 представлений поєднанням загальних питань (ключові смисли як знаки, природа гібридної війни) із власне аналізом деяких заявлених позицій у творах Б. Гуменюка. Висновки до розділу, як і матеріал підрозділів, не дають узагальненої картини розуміння основного поняття – «ключові смисли». А саме це поняття має розкриватися у Розділі 2, судячи з його назви. Натомість він наповнений аналізом художньо-поетичних засобів, зокрема символів, причому на прикладі не лише поезій Б. Гуменюка, а й творів інших авторів. Отже, робота відзначається деякою уривчастістю, введенням багатьох понять, пов'язаних з темою, проте єдиного смислового стрижня не знайдено.

Але, незважаючи на висловлені зауваження, робота Д. Сулименко містить наукову новизну, оригінальність у дослідженні літературних явищ, тому рекомендована до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

Члени журі:

канд.. філол. наук, доц.

О.В. Карабльова

канд. філол. наук, доц.

Н.П. Лапушкіна

канд.. філол. наук, доц.

Н.В. Лисенко

**Рецензія на творчу роботу «Зі сторінок щоденника»**

**Чумакової Валерії Романівни,**

учениці 11 кл. Маріупольського НВК «Ліцей-школа № 48»

Композиція книги продумана авторкою, складається із передмови «Фарби душі», російськомовної збірки поезії «Тебе, мой выдуманный друг», збірки новел «Міська самотність» і антиутопії «Останній двадцять п'ятий».

Вступ звучить як поезія в прозі, наповнена метафорами. У новелі «Тривалістю п'ятдесят одна секунда» авторка створює психологічний начерк самотньої міської душі серед урбаністичного «лісу» у пошуках можливості позбутися цієї самотності. І персонажеві вдається позбутися цієї самотності аж на п'ятдесят одну секунду у спосіб, яким людство користується з біблійних часів – у єднанні з особою протилежної статі. У «Листі з минулого» сюжетно-психологічні перипетії також розкривають проблему самотності двох молодих людей, один з яких спізнився на 7 років отримати лист від коханої. Новела-притча «Маяк» про те, коли буденність перетікає у вічність. Отже, ці три новели об'єднують проблематика і герої у пошуках сенсу життя.

У антиутопії «Останній двадцять п'ятий» авторка розкриває світ юних людей, їхню закинутість у жорстокий світ, їхню самотність, прагнення позбутися її, ствердитися як особистості у подоланні психологічних і соціальних перешкод. У героїв є бажання жити згідно з моральними принципами, що додає їм сили й впевненості у протистоянні із зовнішніми соціальними чинниками, які вони врешті-решт долають.

Сентиментально-романтичний завершальний акорд є логічним вивершенням сюжетної схеми цієї повісті.

Авторці вдалося в україномовній прозі зробити заявку на витворення повноцінного художнього полотна з художніми образами, живою мовою.

Все вищезазначене дозволяє констатувати, що робота відповідає вимогам щодо робіт такого гатунку і може бути рекомендована до публічного захисту.

**Члени журі :**

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

Н.П. Лапушкіна

Н.В. Лисенко