

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2016/2017 навчальному році
(заочний тур)

08 лютого 2017 р.

Секція: Internet-технології та WEB дизайн

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Актуальність теми дослідження	Наявність елементів наукової новизни	Обґрунтованість отриманих результатів	Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (206)
1	Старостенко Анастасія Олексіївна	Красноармійський міський ліцей «Надія» м. Покровськ, 11 клас	2	5	5	3	5	20
2	Поздняков Сергій Сергійович	Новгородівська загальноосвітня школа I-III ступенів № 7, 11 клас	2	4	3	3	5	17

Голова журі: П'ятикоп О.Є. доцент, к.т.н.

Члени журі: Міроненко Д.С. доцент, к.т.н.

Кривенко О.В. доцент, к.т.н.

Секретар журі: Барецька О.О.

II (обласний) етап Всеукраїнського конкурсу-захисту
науково-дослідницьких робіт учнів – членів Малої академії наук України 2016-2017

РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу

Відділення комп'ютерні науки
Секція Internet-технології та WEB дизайн

Автор роботи Поздняков Сергій Сергійович
Тема роботи «Використання кольорів на web-сторінках»

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження

Створення веб-сторінки, яка буде подобатись користувачам, є актуальною задачею. Не останню роль відіграє при цьому колір, тому обрана тема актуальна. Чіткого формулювання постановки проблеми, мети та завдань досліджень у роботі не представлено.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела
Робота носить реферативний характер, містить загально відомі факти, оцінити думки автора важко.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни
Практична складова роботи відсутня, не представлено ніяких порівнянь виконаних автором, тому вказані критерії відсутні.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних
Тема розкрита частково.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження
Висновки мають загальний вигляд.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт
Робота оформлена у відповідності до правил щодо наукових звітів

Загальні висновки та рекомендації
Робота не має практичної та наукової складової.

Рецензент:
Доцент кафедри комп'ютерних наук ДВНЗ
«Приазовський державний технічний
університет», к.т.н. П'ятикоп О.Є.

(вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

(підпис)

РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу

Відділення комп'ютерні науки
Секція Internet-технології та WEB дизайн

Автор роботи Старостенко Анастасія Олексіївна
Тема роботи «Електронна бібліотека підручників»

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження

На сьогодні використання мобільних пристроїв дуже поширене, особливо серед молоді. Тому розробка мобільного додатку з електронною бібліотекою підручників дуже актуальна задача. Проблеми, мета та завдання поставлені чітко.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела
Робота викладена досить чітко і ясно.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни
Вибір засобів реалізації показує самостійність автора, як дослідника. Отриманий результат показує високий рівень володіння сучасними технологіями програмування. Наукова новизна – у засобі реалізації задачі.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних
Тема розкрита достатньо повно, для отримання результату автору потрібно було досить ретельно, самостійно опрацювати спеціалізовані джерела.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження
Висновки відповідають темі і меті роботи, для покращення обґрунтування необхідно навести результати тестування.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт
Робота оформлена у відповідності до правил щодо наукових звітів, але необхідно було розділ 6 викласти більш докладно.

Загальні висновки та рекомендації
Робота виконана на достатньо високому рівні і заслуговує високої оцінки. Рекомендується для представлення на очний тур конкурсу-захисту робіт МАН.

Рецензент:

Доцент кафедри комп'ютерних наук ДВНЗ
«Приазовський державний технічний
університет», к.т.н. П'ятикоп О.Є.

(вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

(підпис)