



ДОНЕЦЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ  
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ  
КОМУНАЛЬНИЙ ПОЗАШКІЛЬНИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«ДОНЕЦЬКА ОБЛАСНА МАЛА АКАДЕМІЯ НАУК УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ»  
вул. Генерала Батюка, 20, м. Слов'янськ, Донецька область, 84121, e-mail: [mandonetsk@ukr.net](mailto:mandonetsk@ukr.net)  
Код ЄДРПОУ 38844611

---

21.11.2023 р. № 01-26/115

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Органам управління освітою рад  
територіальних громад, військових  
адміністрацій населених пунктів

Про проведення дискусійного клубу  
«Розбиті надії: як червоний ренесанс став  
Розстріляним відродженням» (до 100-  
річчя початку політики українізації)

На виконання Постанови Верховної Ради України від 17 грудня 2021 року № 1982-ІХ «Про відзначення пам'ятних дат і ювілеїв у 2022-2023 роках», наказу директора департаменту освіти і науки Донецької облдержадміністрації від 04.01.2023 № 1/163-23-ОД «Про затвердження Плану обласних організаційно-масових заходів з дітьми та учнівською молоддю на 2023 рік (за основними напрямками позашкільної освіти)», із метою гідного відзначення 100-річчя початку політики українізації, комунальний позашкільний навчальний заклад «Донецька обласна Мала академія наук учнівської молоді» проводитиме онлайн-засідання дискусійного клубу «Розбиті надії: як червоний ренесанс став Розстріляним відродженням» (до 100-річчя початку політики українізації).

Дата проведення: 09 грудня 2023 року.

Початок заходу – 10.00, початок реєстрації (підключення) – 09.45.

Місце проведення заходу – вебпростір за покликанням:

<https://meet.google.com/mgg-rted-ouk>

Для участі в заході необхідно до **07 грудня 2023 року (включно)** надіслати заявку на електронну пошту **mandonetsk@ukr.net** (додаток 1), зробити записи на віртуальних дошках, де визначити власну позицію з дискусійного питання (додаток 2).

Учасникам дискусійного клубу необхідно мати обліковий запис Google. Бажано, щоб педагоги та здобувачі освіти мали навички роботи з ресурсами Google Meet (відеоконференції).

Директор

Оксана ЄВДОКІМОВА

Додаток 1  
до листа КПНЗ «ДОМАНУМ»  
від 21.11.2023 р. № 01-26/115

Оргкомітету дискусійного клубу «Розбиті надії: як червоний ренесанс став Розстріляним відродженням» (до 100-річчя початку політики українізації)

### **ЗАЯВКА**

на участь в онлайн-засіданні дискусійного клубу «Розбиті надії: як червоний ренесанс став Розстріляним відродженням» (до 100-річчя початку політики українізації) здобувачів освіти:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Клас	Номер контактного телефону учня	Електронна адреса
1.				
2.				

педагогів:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Посада	Номер контактного телефону	Електронна адреса
1.				

---

(назва закладу освіти)

Відповідальна особа за організацію участі учнівської молоді в онлайн-засіданні: \_\_\_\_\_

—  
(ПІБ)

---

(посада, контактний номер телефону, електронна адреса)

**Питання до онлайн-засідання дискусійного клубу  
«Розбиті надії: як червоний ренесанс став Розстріляним відродженням» (до 100-річчя початку політики українізації)**

**I. Питання «Історичні уроки українізації та націонал-комунізму: чи можна поєднати у свідомості комуністичну ідеологію та українську національну самоідентифікацію?»**

*Завдання:*

Учневі необхідно обрати одного з націонал-комуністів або діяча Української революції 1917–1921 рр., який за часи українізації співпрацював з радянською владою та був репресований. Після ознайомлення з його біографією підготувати повідомлення про досвід його життя виключно у 1920-1930-х рр. та розмістити на віртуальній дошці за покликанням: <https://padlet.com/domanum2/padlet-qwktouxtlra57e6f>

Обсяг повідомлення: не більше 1800 знаків шрифтом Times New Roman, кегль 14, (при міжрядковому інтервалі 1,5 це дорівнює 1 сторінці тексту формату А4)

Наприкінці повідомлення обов'язково розмістити інформацію про автора повідомлення: прізвище, ім'я, по батькові, повну назву закладу освіти (відповідно до ІСУО), клас.

Орієнтовний перелік націонал-комуністів, про яких можна підготувати повідомлення: О. Шумський, М. Скрипник, В. Чубар, П. Любченко, Р. Турянський (Кузьма) та ін.

Орієнтовний перелік діячів Української революції 1917–1921 рр., які підтримали політику українізації, але подалі були репресовані радянською владою: С. Єфремов, В. Чехівський, А. Ніковський, В. Голубович та ін.

Порушенням академічної доброчесності вважатиметься копіювання статей із Вікіпедії, ВУЕ та інших довідникових ресурсів без висловлення особистої точки зору учня – автора повідомлення щодо дискусійного питання «Історичні уроки українізації та націонал-комунізму: чи можна поєднати у свідомості комуністичну ідеологію та українську національну самоідентифікацію?».

*Рекомендована література:*

1. Мейс, Д.; Панчук, М. Український національний комунізм: трагічні ілюзії : монографія. Київ : 1997. 81 с. URL: [http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/ua/elib.exe?Z21ID=&I21DBN=UKRLIB&P21DBN=UKRLIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=online\\_book&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=FF=&S21STR=00004964](http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/ua/elib.exe?Z21ID=&I21DBN=UKRLIB&P21DBN=UKRLIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=online_book&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=FF=&S21STR=00004964) (дата звернення: 15.11.2023).

2. Круглий стіл «М. Скрипник у національній та історичній пам'яті». «Гілея». 2012, № 61. С.19-21 URL: <https://www.academia.edu/69308373/> (дата звернення: 15.11.2023).

3. «Українізація» 1920–30-х років: передумови, здобутки, уроки / Відп. ред. В. А. Смолій; Авт. кол.: В. М. Даниленко (кер. авт. кол.), Я. В. Верменич (заст. кер. авт. кол.), П. М. Бондарчук, Л. В. Гриневич, О. О. Ковальчук, В. В. Масненко, В. М. Чумак. НАН України. Інститут історії України. Київ: Інститут історії України, 2003. 392 с. URL: <http://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/UKR0002714> (дата звернення: 15.11.2023).

4. Шаповал Ю.І. Справа «Спілки визволення України»: погляд із відстані 75 років. Український історичний журнал. 2005. № 3. С. 132-143. URL: [http://resource.history.org.ua/publ/journal\\_2005\\_3\\_132](http://resource.history.org.ua/publ/journal_2005_3_132) (дата звернення: 15.11.2023).

5. Шаповал Ю. І. Олександр Шумський. Життя, доля, невідомі документи : дослідження, архівні матеріали. Київ; Львів: Україна модерна, Українські пропілеї, 2017. 742 с. URL: [http://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/ukr0000014986\\_2](http://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/ukr0000014986_2) (дата звернення: 15.11.2023).

## **II. Питання «Розстріляне відродження та його значення в історії української літератури: чи вдалося більшовикам знищити разом із письменниками 1920-х рр. їхні творчі здобутки?»**

### *Завдання:*

Учневі необхідно обрати одного з українських письменників доби «Розстріляного відродження». Після ознайомлення з його біографією та творчістю підготувати повідомлення про життя митця через призму основного питання дискусії та розмістити на віртуальній дошці за покликанням: <https://padlet.com/domanum2/padlet-hziw2ml1jbq3afr>

Обсяг повідомлення: не більше 1800 знаків шрифтом Times New Roman, кегль 14 (при міжрядковому інтервалі 1,5 це дорівнює 1 сторінці тексту формату А4)

Наприкінці повідомлення обов'язково розмістити інформацію про автора повідомлення: прізвище, ім'я, по батькові, повну назву закладу освіти (відповідно до ІСУО), клас.

Порушенням академічної доброчесності вважатиметься копіювання статей із Вікіпедії, ВУЕ та інших довідникових ресурсів без висловлення особистого погляду учня – автора повідомлення щодо дискусійного питання «Розстріляне відродження: сучасна міфологізація постатей письменників чи насильницьке знищення яскравих творчих здобутків?»

### *Рекомендована література:*

1. Бомко О. Їх розстріляли в урочищі Сандармох: яким було життя Зерова, Підмогильного та Куліша. URL: <https://dyvys.info/2023/11/03/zerov-pidmogylnyj-ta-kulich-rozstrilyani-pysmennyky/> (дата звернення: 15.11.2023).

2. Демещенко В.В. Постаць Леся Курбаса в культурній політиці України / Суб'єкт. Пам'ять. Символічне: Зб. наук. ст. та тез наук. повід. за матеріалами дистанційної Міжнародної наук.-теор. конф. та наук. круглого столу «Культурна спадщина радянського періоду в сучасній Україні: від ностальгії – до переосмислення», Київ, 28 травня 2020 р. – К.: ІК НАМ України, 2020. – С. 39-40. URL: [https://icr.org.ua/wp-content/uploads/2020/08/Conference-Abstract\\_2020\\_05\\_28.pdf](https://icr.org.ua/wp-content/uploads/2020/08/Conference-Abstract_2020_05_28.pdf) (дата звернення: 15.11.2023).

3. Жигун С. Міфологізація постатей письменників Розстріляного відродження / С.Жигун. // Studia methodologica. – Тернопіль, 2010. – Вип. 30. – С. 67 – 71. URL: [https://shron1.chtyvo.org.ua/Studia\\_methodologica/N30.pdf](https://shron1.chtyvo.org.ua/Studia_methodologica/N30.pdf) (дата звернення: 15.11.2023).

4. Турчина Л.В., Слудка І.М. Сергій Пилипенко: приклад лицаря духу доби розстріляного відродження / Наукові праці історичного факультету Запорізького національного університету, 2016, вип. 46, С. 205-208. URL: [https://old.istznu.org/dc/file.php?host\\_id=1&path=/page/issues/46/38.pdf](https://old.istznu.org/dc/file.php?host_id=1&path=/page/issues/46/38.pdf) (дата звернення: 15.11.2023).

5. Ямчук П. Наступ радянського тоталітаризму та духовно-інтелектуальний опір йому в українській літературі в добу репресій та в період «відлиги» // Філологічний часопис, вип. 2 (12) / 2018. С. 135-143. URL: [https://library.udpu.edu.ua/library\\_files/filologichniy-chacopys/2018/2/16.pdf](https://library.udpu.edu.ua/library_files/filologichniy-chacopys/2018/2/16.pdf) (дата звернення: 15.11.2023).